



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Ga
93
50



La 93.50



Harvard College Library

FROM THE

CONSTANTIUS FUND

Established by Professor E. A. SOPHOCLES of Harvard
University for "the purchase of Greek and Latin
books, (the ancient classics) or of Arabic
books, or of books illustrating or ex-
plaining such Greek, Latin, or
Arabic books." Will,
dated 1880.)

Received *6 July, 1901*



QVAESTIONES ARCHILOCHEAE

DISSERTATIO INAUGURALIS

QVAM

AMPLISSIMI PHILOSOPHORVM ORDINIS CONSENSV ET AVCTORITATE

IN

ACADEMIA GEORGIA AVGVSTA

AD

SVMMOS IN PHILOSOPHIA HONORES RITE CAPESSENDOS

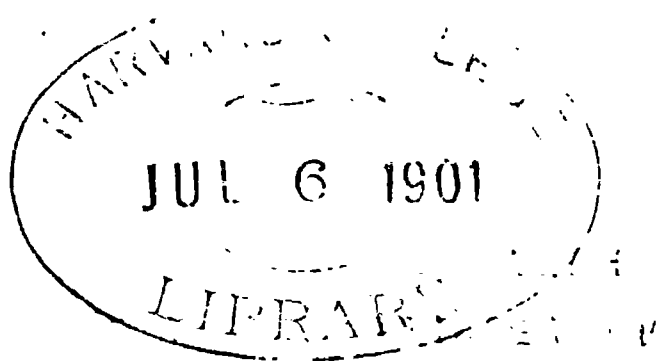
SCRIPSIT

VDO BAHTJE
BRVNSVICENSIS

GOTTINGAE

TYPIS EXPRESSIT OFFICINA ACADEMICA DIETERICHIANA
MDCCCC

Ga 93,50



Constantius fund

*De dissertatione probanda ad ordinem rettulit G. Kaibel.
Examen rigorosum habitum est die XXIII. mens. Nov. a. IC.*

VDALRICO DE WILAMOWITZ-MOELLENDORFF

S.

CAPVT PRIMVM.

DE ARCHILOCHI VITA.

Fridericus Theophilus Welcker eodem fere tempore quo Sappho a prava opinione liberabat etiam de Archilochi nomine bene meritus est; quem in censura editionis Libellianae (1816 opusc. I 72) a contumeliosae acerbitalis opprobrio vindicavit, cum primus post saeculorum tenebras iambicae poesis naturam verumque poetae ingenium perspiceret. priusquam ea quaestiuncula publici iuris facta est, COMuellerus extitit qui non solum e fragmentis ceteraque memoria claram poetae componeret imaginem, sed etiam quem inter ceteros poetas locum haberet ingeniosissime ostenderet. sane huius fundamenti firmitatem posteris augendam vel stabiliendam reliquit: neque enim omnia primo aggressu expedire neque omnibus testimoniis perfecta quaestione uti poterat. quae parva videntur pro operis magnitudine. at post eum Bernhardumque Dunkerus ut in ceteris poetis lyricis ita in Archilochi id peccavit, quod quaecumque sibi apta videbantur fragmenta in vita describenda ad res hominesque fortuito nobis notos rettulit eaque male interpretatus permulta statuit a vero aliena. multum profecit Bergk, cum eo fundamento niteretur quod ipse sibi in editione paraverat. eo magis dolendum est, quod etiam ille saepius fragmentorum argumenta plane incerta nota habuit. ex iis qui nuperrime Archilochi operam navaverunt Eduardo Meyero, cuius historiae antiquitatis Graecae multa magnaque debemus, et

Crusio, qui Archilochum in Paulii et Wissowae Encyclopaedia ita tractavit, ut omnibus iam ab illa commentatione proficiscendum sit grato, ut par est, animo nominatis ad ipsam accedamus de vita Archilochi quaestionem, cum non de omnium testimoniorum auctoritate rationem constare nobis quidem persuasum sit.

In hac quaestione praeter fragmenta ipsa duplici nitimur fundamento. primum Critiae quodam testimonio, quod quanti nobis faciendum sit, postea apparebit. praeterea oracula quaedam ad Archilochi vitam genusque pertinent. nam duae imprimis feruntur narratiunculae in fabularis historiae modum compositae: Telesiclem Archilochi patrem ab Apolline Pythio iussum Pariorum coloniam Thasum deduxisse; eundem Apollinem poetam vel mortuum praecipuo honore affecisse. quibus fabellis utrum fides habenda sit necne, primum inquiremus, ut in reliquis libere progrediamur. nam de earum origine atque auctoritate quaerendum esse, postquam omnes id neglexerunt, APiccolominius primus in Hermae 18, 264 ostendit¹⁾. cuius ratiocinationem omnibus²⁾ qui quidem de ea re scripserunt probatam denuo excuti oportet, cum parum certa videatur.

Primum de testibus agamus. nam a multis narratiuncula illa ante Aristotelis tempora nota per longum antiquitatis spatium pervulgata etiam nobis traditur. quorum nobilissimus est Aristoteles, cuius verba quamvis detruncata in Heraclidis epitome fr 611, 25 p 377 R leguntur³⁾. Plutarchus⁴⁾ de sera num. vind. 17 560e et Aelia-

1) eodem loco etiam de aliis fabellis de Archilocho traditis egit. atque cum optime quidem de Archilocho Lacedaemone expulso disse-ruerit (266), de eis quae de Lycambae morte fabulosa protulit alio loco spero me quaesitum esse.

2) cf. Hillerus in Bursiani Annal. 1883, 261. E. Meyer Gesch. d. Altert. II § 370. Crusius l. l. II 495 sq. alii.

3) Heraclidis enim πολιτείας nihil esse nisi Aristotelis epitomen iam reperto π. πολιτείας Ἀθηναίων libro certum est. cf. Wilamowitzius Aristot. und Athen I 292 sq.

4) idem hanc fabellam respicit Num. 4 I 125. Si.

nus ap. Suidam s. Ἀρχίλοχος qui fabellam fere integram exhibent ex uno eodemque auctore⁵⁾ sua deprompserunt. ex simili fonte Dio Chr. or. 33 I 300 A et Aristides or. 46 II 380 D hauserunt; Aristidem secutus est Libanius decl. 29 p 687. etiam Galenus protr. 9 simili auctore usus esse videtur. omnes quos attuli auctores praeter Aristotelem eodem fere modo fabellam narrant, cui praemittunt prooemium quoddam (praeter Plutarchum qui eo uti non poterat) ὅτι τῶν σπουδαίων οὐδὲ θανόντων οἱ θεοὶ λήθην τίθενται (Aelian.): eiusmodi igitur sententiam in communi fonte extitisse verisimile est. ab his auctoribus abhorret in interfectoris nomine allato Oenomaus ap. Euseb. pr. eu. V 33; Oenomai auctorem etiam Originem qui c. Cels. III 25 ad hanc fabellam adludit secutum esse verisimile est. ab omnibus his testibus distinguendi sunt Plinius⁶⁾ n. h. VII 109 et qui eum exscripsit Solinus⁷⁾ I 117, cum Archilochum cum Ibyco confundant. reliqui inter se consentiunt, nisi quod nomen interfectoris de quo Piccolomini non egit ab aliis aliud affertur. Aelianus⁸⁾ quidem et Plutarchus⁹⁾ quod dicunt nomen Καλώνδας vel Καλλώνδης¹⁰⁾, cognomen Κόραξ ei fuisse, aliquam movent suspicionem, cum temporum illorum vetustati cognominis iocularis usus non conveniat. dubitationem confirmat Aristoteles qui nullum affert nisi Coracis nomen¹¹⁾, ita ut initio duplicem eiusdem

5) neque enim Aelianus Plutarchum exscripsit, cum nonnulla praebeat quae apud Plutarchum non leguntur. cf. Haas quibus font. Aristid. usus sit Diss. Gryph. 1884 p 59 sq.

6) *'Archilochi poetae interfectores Apollo arguit Delphis'*.

7) p 29, M²: *'quippe tunc percussores Archilochi poetae Apollo prodidit, et latronum facinus deo arguente detectum'*. cf. Welckerus opusc. I 105¹⁸.

8) Ael. l. l. καὶ ὅτε ἦκεν ὁ ἀποκτείνας αὐτὸν Καλώνδας μὲν ὄνομα Κόραξ δὲ ἐπωνύμιον κτλ.

9) Plut. l. l. qui antea Κόρακι τῷ Ναξίῳ verbis utitur, ἐκαλεῖτο Καλλώνδης ὡς ἔοικεν, ἦν δ' αὐτῷ Κόραξ ἐπωνύμιον.

10) Naxii sine dubio forma Καλώνδης usi sunt quae apud utrumque restituenda esse videtur.

11) Ar. fr. 611, 25 p 377, 1 R Ἀρχίλοχον τὸν ποιητὴν Κόραξ ὄνομα.

fabulae fuisse memoriam statuendum videatur ab Aeliani Plutarchique auctore conflata¹²). tertium praeterea legitur nomen Ἀρχίας apud Oenomaum¹³).

Oraculorum vestigia a Piccolominio satis diligenter composita non necesse est repeti. unum tantum addere liceat a Wilamowitzio mihi indicatum quod ex Oenomai lusu τῆς παρ' ὁμῶν φωνῆς ἄνδρα φωνάεντα ἀποκτείνας elucet.

In altero oraculo constat Calondae imperatum esse, ut locum quendam peteret, ubi Archilochi manes placaret. ab hoc iussu Piccolominius argumentationis exordio repetito et de huius oraculi forma genuina et de oraculorum origine egit. atque de genuino oraculo hanc protulit sententiam (268): neque Aeliani verba ὁ θεὸς αὐτὸν κελεύει ἐλθεῖν ἐς Ταίναρον, ἔνθα Τέττιξ τέθαιπται neque Plutarchi ἐκελεύσθην πορευθεῖς ἐπὶ τὴν τοῦ Τέττιγος οἴκησιν ἰλάσασθαι τὴν τοῦ Ἀρχιλόχου ψυχὴν · τοῦτο δ' ἦν ὁ Ταίναρος κτλ. pristinam oraculorum ambiguitatem servasse, utrumque testimonium corruptum esse; tamen in Aeliani verbis ἔνθα τέττιξ τέθαιπται veri latere vestigium, quibus locus sepultae cicadae indicatus sit. postea vero hominem extitisse qui verbo quodam Τέττιγος ἔδρανον usus facete scilicet dicto falsam illam

ἔκτεινε · πρὸς δὲ φασιν εἰπεῖν τὴν Πυθίαν 'ἔξιθι νηοῦ' κτλ. verba Αρχ.—πρὸς quamquam in 'recentioribus' tantum extant codicibus, tamen sunt genuina. nam de librorum ratione non recte iudicasse Rosium, id quod Kaibelius Wilamowitziusque in Aristotelis πολ. Ἀθ. editione³ p 83 ante me breviter indicaverunt, paucis a me exponendum est. non cod. Vat. 997 omnium librorum archetypus est; immo cum ABC Schneidewinianis alterius est familiae, alterius Perusci liber p aliique recentiores. qua de re constat ex utriusque familiae lacunis (de quibus v. Schneid. p LXIV): quibus locis sicut aliis V cum ABC plane consentit. neque p ex V exscriptum esse eo certum fit, quod in p multis locis codicum ABCV scripturae postea additae sunt: p 5₁₅ Schneid. 6₈ 7_{8.8} 8₁₂ 10_{8.8-9} 11₁₀ 13₁₁ ('p²'), 15_{10.14} 16₁₆ 17₄ 21₈; etiam ad lacunas explendas Perusci non sine sagacitate alteram familiam adhibuit (fortasse codicem Vaticanum V, nam in p 17₄ αὐτῆς legitur cum VA [:αὐτοῖς C], 23₁ cum V solo Βρεντεσίους: quo codice in bibliotheca Vat. uti poterat) 14₁₋₈ 17₈₋₈ 19₁₁ (non in mg) 20₈ 22₂₋₈ 22₉-23₂ 25_{1.14}.

12) nescio an Plutarchus verbis ὡς ἔοικεν hanc difficultatem respiciat.

13) ap. Euseb. l. l. ὁ φωνεὺς (Archilochi) — ἡ πρὸς τὸν Ἀρχίαν ἀπειλή.

Tettigis Cretensis notionem in oraculum inferret; quem interpolatorem secutos et Aelianum et Plutarchum de Tettige Taenaroque verba facere: contra Pythiam Archilochi sepulcrum in animo habuisse. in hac argumentatione hoc solum verum est Taenari nomen ipsum non extitisse: neque interpolatorem neque cicadam concedimus. siquidem inter Aelianum et Plutarchum hoc discrimen esse videmus: Aelianus utitur verbis ἐς Ταίναρον ἔνθα Τέττιξ τέθαιπται, Plutarchus his πορευθείς ἐπὶ τὴν τοῦ Τέττιγος οἴκησιν quae postea explicat τοῦτο δ' ἦν ὁ Ταίναρος. οἴκησις autem Plutarchi non potest esse 'domus' sed i. q. κτίσις, nam Τέττιξ Iovis filius (Steph. B. s. Ταίναρος) non potuit tum superesse. itaque in communi Plutarchi et Aeliani fonte fuit Τέττιγος ἔδρανον, quod alter οἴκησιν alter τάφον explicabat. eadem scilicet est glossa Hesychiana de qua quid statuatur Piccolominius 269¹ nescit. quod insuper comprobatur verborum Plutarchi τοῦτο δ' ἦν ὁ Ταίναρος· ἐκεῖ γάρ φασιν ἐλθόντα μετὰ στόλου Τέττιγα τὸν Κρήτα πόλιν κτίσαι egregio concentu cum Hesychii ἡ Ταίναρος. Τέττιξ γάρ ὁ Κρής Ταίναρον ἔκτισεν. sic etiam sine inepto interpolatore genuinam oraculi ambiguitatem vel morem poetice circumloquendi assecuti sumus. revera autem in Taenaro Calondae Archilochi manes sacrificio quodam placandi fuerunt, ubi descensus ad inferos fuit nobilis¹⁴). eodem modo Vlixes in Necyia ad fauces Orci venit mortuorum animis sacra facturus; exemplum sacrificii in Taenaro facti Plutarchus addit huic de Calonda narratiunculae: ὁμοίως δὲ καὶ Σπαρτιάταις χρησθέν ἰλάσασθαι τὴν Πausανίου ψυχὴν ἐξ Ἰταλίας μεταπεμφθέντες οἱ ψυχαγωγοὶ καὶ θύσαντες ἀπεσπάσαντο τοῦ ἱεροῦ τὸ εἶδωλον.

Itaque etiam altera Piccolomini coniectura p 268.270 concidit. Tettix enim heros ille tantum a cicada abest, ut eum lusum e fragmento 143 Archilocho πτερῶν τέττιγος ἐδράξω receptum esse ne cogitari quidem possit. etiam illa Μουσάων θεράποντος figura ab Archilocho aliena est. nam in fr 1 unde Piccolominius eam ortam esse putat, (p 270) omnino alia res est:

14) SWide lakon. Kulte p 34.

εἰμὶ δ' ἐγὼ θεράπων μὲν Ἐνυαλίῳ ἀνακτος
καὶ Μουσέων ἐρατὸν δῶρον ἐπιστάμενος.

ministrum igitur se appellat Martis non Musarum, quas poeticam artem sibi donasse¹⁵⁾ profitetur doctus poeta. contra oraculorum auctor cum θεράποντα Μουσάων dixit alio usus est nomine quod non ab Archilocho sed ex epica poesi mutuatus est¹⁶⁾.

Cum igitur oracula Archilocheis verbis non adornata esse apparuerit, etiam de origine eorum adhuc nihil effectum est, nisi quod non inani opera ea ex carminum frustulis compilata esse scimus. quare testes oportet interrogare; iam quod interpretando invenimus eam narratiunculam non ab homine quodam Peripatetico conflata esse, ut haberet quae de poetae vita diceret, sed aetate illa natam esse cui eius generis commenta tribuere nondum liceat, Aristotele teste certum fit. qui quo auctore usus sit nos quidem nescimus¹⁷⁾. potest cogitari de vita vetusta sicut Homericam Hesiodeam habemus¹⁸⁾, potest de memoria alia inter Parios vel Thasios pervulgata, ὧρους dico. certius de ea re loqui nondum licet¹⁹⁾. contra quae ad originem explorandam aliquid valere mihi videntur afferam. Alcidas apud Aristot. rhet. II 23²⁰⁾ cum de multis aliis

15) nobilis usus paucis exemplis defungar θ 481. 488 Hesiod Th. 22 93 103 O. 662 Sol. 13₅₁ epigr. 228^a 2. 655, K.

16) ad Aristoph. Av. 909 913 schol. V adferunt Margitae versum fr 1, Ki. cf praeterea hymn. Hom. 32₂₀. Hes. Th. 100 Theogn. 769.

17) quod Christius Gr. Litt.-G. ³ 135, coniecit fabulam in Alcidasantis μουσεῶν extitisse argumentis caret: de quo quae Nitzschio auctore circumferuntur nihili esse alio loco spero me expositurum esse.

18) qualem Crusius, qui tamen Piccolominium secutus hanc fabellam recentiorem habet, Alcidasanti notam fuisse l. l. p 496 suspicatus est.

19) cf Wilamowitz. Arist. u. Ath. II 18. — nuperrime Hillerus de Gaertringen Pari titulum invenit, unde id quod Wilamowitzius mecum commonefecit non solum novos quosdam versus cognoscemus quamquam misere mutilatos, sed etiam id discemus primo a. Chr. saec. Parium hominem de Coerani illius Arch. fr 114 archontis Parii aetate egisse.

20) hoc fragmentum a Sauppio quem Vahlenus in actis soc. Vindob. XLIII 502 secutus est parum recte inter Musei fragmenta receptum

loquitur tum de Archilocho haec tradit: Πάριοι γοῦν Ἀρχίλοχον καίπερ βλάσφημον ὄντα τιμῆκασιν, id quod Crusius l. l. p 496 et Wilamowitzius Goett. gel. Anz. 1896, 633 recte interpretati sunt Archilochum apud Parios herois honoribus cultum esse²¹⁾; unde sequitur eius tumulum Pari fuisse²²⁾ in quo heroa habitare credebant. ab eo cultu oracula abhorreere apparet, nam in altero eorum Calondas iubetur Taenari sacra facere: Archilochi manes in orco esse creduntur. quod discrimen quanti nobis esset, si sciremus quo tempore cultus ille Pari valuisse. utut haec se habent, illud tenendum est de Archilocho memoriam antiquitus traditam extitisse. de maioribus eius Cereris Pariae Thasiaeque sacerdotibus fabula narrabatur teste Pausania X 28, 3 a Polygnoto Thasio recepta²³⁾: quae certo cum Thasia regione coniuncta fuit. de ipsius cultu illo Alcidamantis testimonio certiores fimus. quare non video cur huic fabellae fidem derogemus quam apparet eo modo comparatam esse qui vetustis temporibus conveniat.

Iam ubi Archilochum in his oraculis Τελεσικλείου παιδός nomine appellatum esse in memoriam revocamus, animus eo pungitur, quod idem Telesicles in alio oraculo occurrit. nam Oenomaus ap. Eus. pr. eu. VI 7 per ludibrium ut solet Apollinem adlocutus ita verba facit²⁴⁾

ἄγγελον Παρίοις, Τελεσίκλεες, ὥς σε κελεύω
νῆσῳ ἐν Ἡερίῃ κτίζειν εὐδείελον ἄστν.

ἄγγελῳ νῆ Δία, φήσει τάχα πού τις τετυφωμένος ἢ σε ἐλέγχων,
κἄν μή κελεύσης· πέπρωται γάρ. καὶ ἔστι Θάσος μὲν ἡ Ἡερία

esse eo apparet quod in eo ὅτι πάντες τοὺς σοφοὺς τιμῶσιν exemplis satis breviter adstructis explicatur. dissimillimum igitur est fragmento illi e Certamine recepto atque magis orationis lumen esse videtur.

21) Alc. magis fusus est de Anaxagora: ἔθαψαν καὶ τιμῶσιν ἔτι νῦν.

22) E. Rohde Psyche I² 159 sqq.

23) cf Wilamow. hom. U. 223 sq; Crusius p 490 in eo errat quod hanc memoriam cum fabella de Pariorum colonia Thasia confundit; altera de Cereris mysteriis altera de civium colonia Thasum deducta agit: quod non eodem tempore factum esse Bergkii in hist. litt. II 182, (i. e. 10) exposuit.

24) idem oraculum affert Steph. B. s. Θάσος v. p. 11.

νησος· ἤξευσι δ' ἅπ' αὐτὴν Πάριοι Ἀρχιλόχου τοῦ ἐμοῦ υἱοῦ φράσαντος ὅτι ἡ νησος αὕτη πρὶν Ἑρῖα ἐκαλεῖτο. in oraculo, si hoc solum respicimus, hoc inesse videtur: Telesicles a Pariis (id quod verba ἄγγελον Παρίοις docent) Delphos missus iubetur coloniam in Aeriam quandam insulam deducere.

Hoc oraculum E. Meyer l. l. § 300, cui ab Archilochi ipsius testimoniis alienum videretur, ut absurdum omnino reiecit²⁵⁾. quae testimonia sunt ea fragmenta in quibus poeta de Thaso verba facit. primum in iis locum Meyero obtinere videtur fr 21: ex Siris fluvii nomine ibi adhibito conclusit Archilochum primum Italiam postea Thasum adisse (§ 370). sed ea sententia refutatur apertis Critiae verbis ap. Ael. v. h. X 13 καταλιπὼν Πάρον διὰ πενίαν καὶ ἀπορίαν ἦλθεν ἐς Θάσον. cum igitur Italiam non adierit, Σίριος ῥοὰς ei notas fuisse alio modo explanandum est. neque difficilis res est: in eandem scilicet regionem illis temporibus Colophonii coloniam deduxerant, qua de re v. Geffcken *Timaios* p 14 sq 138 Busolt gr. Gesch. I² 412₁. in ceteris fragmentis quod oraculo contradicat non extat, immo quantum fieri potest iis confirmatur. neque enim dubium est, quin ipse patrem coloniam deducentem secutus sit cum tota familia: alio scilicet modo coloniae condi non poterant. ne Critiae quidem testimonium ei contradicit, quando quidem verbis καταλιπὼν Πάρον διὰ πενίαν καὶ ἀπορίαν ἦλθεν ἐς Θάσον coloniae deducendae causa optime exponitur: Parus insula incolis non iam sufficebat²⁶⁾. etiam in oraculo ipso testimonium quoddam auctoritatis inest: nam Thasus in eo Ἑρῖα νησος appellatur. quod si recens esset, auctor eius egregia usus esset doctrina. cuius reliquias invenimus apud Hesychium s Ἀερῖα . . . Θάσον δὲ τὴν νησον καὶ Αἴγυπτον καὶ Λιβύην καὶ Κρήτην καὶ Σικελίαν καὶ

25) Crusius p 490. 495, fortasse etiam Piccolominius (nam de ea re non aperte loquitur p 270) ut ea de quibus egimus ita hoc oraculum recentiori tribuit aetati.

26) quae Crusius l. l. p 492 de fr 51 profert omnino videntur incerta: nonne se ipse Archilochus alloqui potuit, nonne amicum? si ad amicum ea verba dixit verisimile est ea Thasi orta esse, ita ut in hac quaestione nihil valeant.

Αἰθιοπίαν καὶ Κύπρον οὕτως ἐκάλουν, Plin. n. h. IV 73: *Thasos . . . olim Aeria vel Aethria dicta.* revera autem hanc doctrinam ex oraculo ortam esse docet Steph. B. s. Θάσος: ὅτι καὶ Ἀερία ἡ Θάσος δῆλον ἐκ τοῦ χρησμοῦ τοῦ δοθέντος τῷ πατρὶ τοῦ Ἀρχιλόχου· ἄγγειλον Παρίοις — ἄστν. idem respicit Oenomaus l. l. Ἀρχιλόχου φράσαντος, ὅτι ἡ νῆσος αὕτη (Thasus) πρὶν Ἡερία ἐκαλεῖτο. accedit quod oraculum Telesiclis nomine coniunctum est non solum cum illis de Calonda traditis quae satis vetusta esse antea vidimus, sed etiam cum memoria illa Thasia a Polygnoto adhibita in qua Archilochi proavus Τέλλις est; proavi nomen patris nominis compendium est. in oraculo igitur ipso insunt quibus auctoritas eius comprobetur; ab Archilochi fragmentis Critiaeque testimonio non abhorret sed quam potest optime cum iis consentit; quod quo argumento improbetur non video: nonne id ipsum esse potest quod Pariis ab Apolline datum est?

Fortasse etiam altera fabella narrabatur quae Archilochum ipsum coloniae ducem faceret, quamquam certo de ea iudicari non potest. alter narratiunculae testis est Oenomaus qui oraculo Telesicleo narrato haec de suo addit: εἰ μὴ σὺ μηνῦσαι αὐτῷ (Telesicli sc.) ἐβουλήθης, οὐκ ἂν ποτε ῥῆγγειλεν οὐδ' ἂν Ἀρχίλοχος ὁ υἱὸς αὐτοῦ Παρίου ἐξενάγησεν οὐδ' ἂν οἱ Πάριοι Θάσον ὤικησαν: quae ut ab oraculo modo allato aliena non ita magnae videntur auctoritatis. alterum testimonium ut in coniectura positum etiam incertius inveniebatur in eodem Oenomai opusculo. nam ap. Eus. pr. eu. V 31 legitur Ἀντιόχῳ (sic) τῷ Παρίῳ ἀποβαλόντι τὴν οὐσίαν ἐν πολιτικῇ φλυαρίᾳ καὶ ὑπὸ λύπης ῥῆκοντι πρὸς σε λέγειν·

Ἀντίοχ' ἐς Θάσον ἐλθὲ καὶ οἶκει εὐκλέα νῆσον

ubi Archilochi nomen Holstenus restituebat. neque vero eo oraculo coloniam deducendam iuberi necesse est intellegi. ut tamen concedamus alteram extare memoriam, eam omnino nihil valere ex Archilochi et Critiae testimoniis satis apparet, praesertim cum secundum Semonidis exemplum (Steph. B. s. Ἀμοργός Suidas s. Σιμωνίδης) ficta esse videatur.

Restat aliud oraculum in AP XIV 113 servatum χρησμός ἐπ' Ἀρχιλόχῳ λεχθεὶς Πυθίης ὑπὸ δμφῆς·

Ἀθάνατός σοι παῖς καὶ ἀοίδιμος ὦ Τελεσίκλεις
 ἔσσετ' ἐν ἀνθρώποισιν, δς ἂν πρῶτός σε προσείπηι
 νηὸς σῆς ἀποβάντα φίλῃ ἐν πατρίδι γαίῃ.

priorem oraculi partem ἀθάνατος — ἀνθρώποις Oenom. ap. Euseb.²⁷⁾ pr. eu. V 33 repetit. quod oraculum eo tempore ortum esse apparet quo Archilochi nomen magnum redditum omnium in ore versaretur.

Cetera autem non sine fructu nos perscrutatos esse puto. nam quae de colonia Thasia, de genere et morte Archilochi audivimus verae memoriae antiquitus traditae deberi videntur atque digna quibus in exponenda Archilochi vita utamur.

In quo negotio multum adiuvamur Critiae testimonio apud Aelianum v. h. X 13 servato: αἰτιᾶται Κριτίας Ἀρχίλοχον ὅτι κάκιστα ἑαυτὸν εἶπεν· εἰ γὰρ μή, φησὶν, ἐκείνος τοιαύτην δόξαν ὑπὲρ ἑαυτοῦ εἰς τοὺς Ἑλληνας ἐξήνεγκεν, οὐκ ἂν ἐπυθόμεθα ἡμεῖς οὔτε ὅτι Ἐνιποῦς υἱὸς ἦν τῆς δούλης, οὔθ' ὅτι καταλιπὼν Πάρον διὰ πενίαν καὶ ἀπορίαν ἦλθεν ἐς Θάσον, οὔθ' ὅτι ἐλθὼν τοῖς ἐνταῦθα ἐχθρὸς ἐγένετο, οὔτε μὲν ὅτι ὁμοίως τοὺς φίλους καὶ τοὺς ἐχθροὺς κακῶς ἔλεγε. πρὸς δὲ τούτοις, ἡ δ' ὅς, οὔτε ὅτι μοιχὸς ἦν ἡιδειμεν ἂν εἰ μὴ παρ' αὐτοῦ μαθόντες, οὔτε ὅτι λάγνος καὶ ὕβριστής, καὶ τὸ ἔτι τούτων αἴσχιον, ὅτι τὴν ἀσπίδα ἀπέβαλεν. οὐκ ἀγαθὸς ἄρα ἦν ὁ Ἀρχίλοχος μάρτυς ἑαυτῷ, τοιοῦτον κλέος ἀπολιπὼν καὶ τοιαύτην ἑαυτῷ φήμην. ταῦτα οὐκ ἐγὼ τὸν Ἀρχίλοχον αἰτιῶμαι, ἀλλὰ Κριτίας. de quo quod Crusius non confidentius loquitur p 491, 58 per Aelianum factum esse videtur. at Aelianus in iis quae de suo praemisit infelix fuit: neque verbis ὅτι κάκιστα ἑαυτὸν εἶπεν rem assecutus est nec recte Critiam dicit Archilochi accusatorem. immo illius et consilium et auctoritas elucet ex iis verbis quibus ipse rem comprehendit οὐκ ἀγαθὸς ἄρα ἦν ὁ Ἀρχίλοχος μάρτυς ἑαυτῷ: testimonium habemus ex Ar-

27) quem Theodoretus gr. aff. cur. p 141₂₀ exscripsit. — Dio Chr. or. 23 12 I 300 A idem spectat: τοιγαροῦν μόνος καὶ μετὰ τελευτὴν καὶ πρὶν ἡ γενέσθαι τῆς μεγίστης ἔτυχε μαρτυρίας παρὰ τοῦ δαιμονίου . . . τῷ πατρὶ δὲ αὐτοῦ χρεωμένῳ πρὸ τῆς γενήσεως ἀθάνατόν οἱ παῖδα (ὁ Πόθιος ἔφη) γενήσεσθαι.

chilocho ipso haustum. in his igitur quam certissimo utimur fundamento.

De Archilochi vita ne longus sim nota non repeto. Pari eum mortuum esse OMueller iure conclusit ex oraculo illo quod Coracem Naxium interfectorem eius fuisse tradit. cuius auctoritas comprobari videtur ex Alcidamantis testimonio secundum quem Archilochum apud Parios herois honoribus fructum esse antea vidimus. quae carmina Thasia quae Paria habenda sint invenies cum apud alios tum in Crusii collectione p 492 sqq; Thasiis ex Plutarchi testimonio de tranquill. an. 10 fr 25 addendum est ²⁸); etiam nobile illud carmen fr 74 verisimile est Thasi ortum esse ²⁹). Glaucus qui in fr 54 in Thracia orto nominatur cum praeterea in fr 57 70 inveniatur, etiam haec illi temporis tribuam, nisi forte Glaucus ille alibi cum Archilocho fuit.

Restat ut incertis quibusdam silentio praetermissis de ultima vitae parte pauca dicam. quae de ea sciamus O. Muellerus optime exposuit tacendo: quae postea viri docti addiderunt vereor ut bene se habeant. nam quod Bergkio h. litt. gr. II 184 Crusio aliis persuasum est poetam bello a Chalcidensibus contra Eretriam gesto interfuisse concedi

28) fr 2 quod propter οἶνον Ἰσμαρικόν Thraciam ostendit originem a plerisque non recte intellegitur: non Archilochus dicit quae Hybrias scol. 28 ἔστι μοι πλοῦτος μέγας δόρυ: cui contradicit et ἐν δορί et nomen vini additum et πίνω δ' ἐν δορί κεκλιμένος. immo imaginem proposuit militis excubantis cui quibus opus est ab hasta pendent: οὐδὲ γὰρ ἡμεῖς νήφειν ἐν φυλακῇ τῇδε δυνησόμεθα.

29) de eo postquam Oppolzerus in act. soc. Vind. math. cl. vol 86 II 790 quaestionem incohavit Schwarzius ib. 87 II 763 omnes defectus intra annos 708 et 633 in mari Aegaeo visos congessit. qui fortasse etiam eos in censum venire putat qui anno 657 m. Iun. 15. die duabus fere ante meridiem horis et anno 661 m. Iun. 28. die quattuor fere post meridiem horis apparuerunt, quamquam in priore neque Thasiis neque Pariis, in altero nusquam terrarum totus sol defecit: propter hanc causam mihi quidem (nam verba νόχτ' ἔθηκεν ἀποκρύψας φάος ἡλίου totum solem obscuratum esse indicant) reiciendi videntur. ne in eo quidem qui restat Pariis sol magis quam in ceteris delituit, Thasiis per duodecimam vel decimam horae partem luce omnino sublata. quare Thasi hoc carmen ortum esse videtur.

non licet. iniuria enim putaverunt fr 3 eam sententiam comprobari cuius verba haec sunt:

οὐ τοι πόλλ' ἐπὶ τόξα τανύσσεται οὐδὲ θαμῆται
σφενδόναι, εὖτ' ἂν δὴ μῶλον Ἄρης συνάγῃ
ἐν πεδίῳ, ξιφέων δὲ πολύστονον ἔσσεται ἔργον·
ταύτης γὰρ κείνοι δαίμονές εἰσι μάχης
δεσπότηι Εὐβοίης δουρικλυτοί.

recte quidem Crusius p 495 OMülleri et Buchholzi sententiam qui Abantum nobilem pugnandi consuetudinem Saiorum fundis opponi putarent eo refellit quod eam a futuro τανύσσεται ἔσσεται abhorrere ostendit. tamen apparet eos versus non inter Chalcidenses factos esse. neutri enim exercitui Archilochum interfuisse eo comprobatur quod utrosque laude comprehendit: certo non hostes cum amicis celebrasset. ergo procul ab iis fuit, id quod insuper ipse indicat verbis κείνοι δεσπότηι Εὐβοίης δουρικλυτοί. ea occasione hoc carmen factum esse videtur, cum pactionis illius in bello Chalcidensi factae qua fundis et sagittis uti vetabatur³⁰⁾ Thasum vel Parum venisset rumor.

Hoc loco rem attigimus gravissimam quae cum alia cohaeret, qualem vitam Archilochus egerit. Bergkii Meyerus Crusius qui Critiae credunt matrem eius Enipo servam fuisse³¹⁾ inde deduxerunt eum per totam vitam perpetua miseria cruciatum nobilis hominis vitam semper appetivisse, nunquam assecutum esse; ea de causa postremo eum per gentes et urbes migrasse, omnibus invisum ab omnibus alienum mortuum esse. cui sententiae equidem non obsisterem, nisi eo quod Archilochum neque Sirin neque Euboeam adisse vidimus multum auctoritatis amisisset. iam quid e fragmentis Archilochi appareat ante omnia perscrutemur. Pariorum civitas cum illis temporibus satis floureret, etiam nobilium honorem atque dignitatem viguisse ut expectamus ita ex Archilocho certiores fimus. tamen

30) Strabo X 448 (αἱ πόλεις περὶ Ληλάνθου διενεχθεῖσαι) συνέθεντο ἐφ' οἷς συστήσονται τὸν ἀγῶνα. δημοῖ δὲ καὶ τοῦτο ἐν τῷ Ἀμαρυνθίῳ στήλῃ τις φράζουσα μὴ χρῆσθαι τηλεβόλοις: cf Arch. 3, τόξα et σφενδόναι.

31) contra Welckerus putavit nomen ab Arch. fictum ab Iambes servae Thraciae non multum abesse, cf opusc. I 6 sq 29.

poeta eos non ut a se alienos inducit, sed quibuscum ipse familiariter coniunctus sit: ipse nobilis fuit. sororis maritum cum sociis naufragio demersum tota urbs luget (9 in). Archilochus ipse nobilium officiis et oblectationibus interest. in bellis gravibus armis utitur (2. 6), pugnando gaudet (1), Abantum nobilem dimicandi usum vehementer laudat (3). et in bello et in foro quam plurimum valere et populum regere ardet³²). huius imaginis veritatem aliorum exemplis probari invenies: Semonides et Solon summo loco nati simili modo poetarum munere atque auctoritate utuntur; Mimnermus autem αὐλητῆς ἄμα καὶ ποιητῆς ἐλεγείων in rebus publicis tractandis aliam ingressus est viam; et toto caelo Hipponax humili loco ortus ab illorum genere atque arte honesta distat.

CAPVT ALTERVM.

DE ARCHILOCHI NOMINIS APVD ANTIQVOS AVCTORITATE.

Quomodo Archilochi nomen per antiquitatem viguerit dum quaerimus illud non licet praetervideri imprimis nos uti scriptorum testimoniis. quamquam non solum totius populi sententiam e nonnullis elucentem agnoscimus, sed etiam multa summorum virorum iudicia invenimus; his qui summam tribuant auctoritatem in hac quaestione non multa spero desideraturos esse. quam pauca sint quae de hac re sciamus cuivis obiter inspicienti apparet. nam cum Archilochi nomen per totam fere antiquitatem vigeret et optimi cuiusque animus carminibus eius moveretur, singula

32) e. g. fr 54 sq 58 sq 64; 20 50—53 69 129: quamvis multa horum vestigiorum generi poesis non poetae ingenio tribuas, tamen ipse haec non minora esse censuit quam artem poeticam Athen. XIV 627 c Ἀρχιλοχος γοῦν ἀγαθὸς ὢν ποιητῆς πρῶτον ἐκαυχῆσατο τὸ δύνασθαι μετέχειν τῶν πολιτικῶν ἀγώνων, δεύτερον δ' ἐμνήσθη τῶν περὶ τὴν ποιητικὴν ὑπαρχόντων αὐτῷ cf fr 1.

illius auctoritatis pervagatae et continuae testimonia ad nos pervenerunt.

Archilochus quibus honoribus sua aetate et proximo post mortem tempore elatus sit plane nescimus. in primo autem quod habemus testimonio summum una cum Homero obtinet locum; nam Heraclit. Eph., qui poesin respueret ut fallacem (cf fr 111 Byw. αἰδοῖσιν ἔπονται καὶ διδασκάλῳ χρέωνται ὁμίλῳ οὐκ εἰδότες ὅτι πολλοὶ κακοὶ ὀλίγοι δὲ ἀγαθοί), Homerum Archilochumque e certaminibus musicis removeri iubebat (fr 119 Diog. L. IX 1: τὸν θ' Ὅμηρον ἔφασκεν [Heraclitus] ἄξιον ἐκ τῶν ἀγώνων ἐκβάλλεσθαι καὶ ῥαπίζεσθαι, καὶ Ἀρχιλόχον ὁμοίως). ergo illis temporibus mos erat ¹⁾ carmina eius publice recitandi. quo honore Archilochum et Homerum frui vix casui tribuendum est, cum saepius ut duorum generum summi poetae coniungantur, velut apud Dion. Chr. 33 I 300 A δύο γὰρ ποιητῶν γεγονότων ἐξ ἅπαντος τοῦ αἰῶνος οἷς οὐδένα τῶν ἄλλων ξυμβάλλειν ἄξιον Ὅμηρου τε καὶ Ἀρχιλόχου κτλ. Vellei. Paterc. I 5: *neque quemquam alium, cuius operis primus auctor fuerit, in eo perfectissimum praeter Homerum et Archilochum reperiemus*²⁾. his cum nitimur testimoniis etiam vetustiores auctores certius intellegimus qui de Archilochi ingenio non multa verba faciant, sed simpliciter eius nomen vel verba afferant. tamen satis diserte locuntur; nam accedit insignis Archilochi imitatio apud iambographos tragicos comicos poetas conspicua quos illius exemplum etiam in novis generibus excolendis adiuvit. sed cum de hac re hoc loco non agendum sit ad te-

1) de qua in proximo capite plura nobis dicenda sunt.

2) cf. Crusius ap. Paulium - Wiss. II 504, 64. — Philostr. v. soph. II 27, 10 Longin. τέχν. p 187 Sp-H oratoribus legendos commendant (cf Quint. X 1, 46) Homerum et Archilochum cum poetis tragicis comicisque. Cic. nat. deor. I 107 loquitur de imaginibus *Homeri Archilochi*, Romuli Numae, Pythagorae Platonis. — Archilochi effigies in herma quodam cum Homero coniungi videtur, v. Visconti Icon. gr. I 6 Welckerus opusc. I 74. — ab his differe videtur quod Heraclid. Pont. ap. Diog. L. V 88 περὶ Ὁμήρου καὶ Ἀρχιλόχου scripsisse fertur (cf p 54): nam Archilochum Homeri ζηλωτὴν fuisse veteres non fugit cf Dio Chr. 55 II 116 lib. π. ὤψ. p 26, 8 I-V.

stimonia illa redeamus. Pindarus P II 53 dicit δάκος ἀδινὸν κακηγορίαν se evitaturum esse Archilochi fortunis edoctum: εἶδον γάρ ἐκάς ἐὼν τὰ πόλλ' ἐν ἀμαχανίαι φογερόν Ἀρχίλοχον βαρυλόγοις ἄχθεσιν πιαινόμενον: Archilochum quamquam vituperatorem dicit magni aestimat. Herodotus I 12 quem locum iniuria debebant Ἀρχίλοχον τὸν Πάριον de Gyge testem affert qui aliis locis Alcaeum Sappho Anacreontem Pindarum Simonidem respicit. apud poetas comicos et tragicos etiam in singulis multas imitationes invenimus quas enumerare non meum est³⁾, e quibus patet poetam illis temporibus Athenis egregie cultum esse, cf cap. III. Platonis temporibus Archilochum non minore auctoritate usum esse inde elucet, quomodo in re publ. II 365 c ad eius de simia et vulpe fabulam alludit: nam cum dicit τὴν δὲ τοῦ σοφωτάτου Ἀρχιλόχου ἀλώπεκα ἐλκτέον ἐξόπισθεν κερδαλέαν καὶ ποικίλην non nescit eam omnium animis praesto esse. itaque verisimilitudine quadam non caret illa Plutarchi v. Pericl. 28 narratiuncula de Pericle in Elpinicen Archilocheo dicto uso fr 31 οὐκ ἂν μύροις γρηῦς ἐοῦς ἡλείφετο. Aristoteles in arte rhet. III 17 Archilochi exhibit exemplum imitandum: εἰς δὲ τὸ ἦθος, ἐπειδὴ ἓνια περὶ αὐτοῦ λέγειν ἢ ἐπίφθονον ἢ μακρολογίαν ἢ ἀντιλογίαν ἔχει καὶ περὶ ἄλλου ἢ λοιδορίαν ἢ ἀγροικίαν, ἕτερον χρή λέγοντα ποιεῖν, ὅπερ Ἰσοκράτης . . καὶ ὡς Ἀρχίλοχος ψέγει· ποιεῖ γὰρ τὸν πατέρα λέγοντα περὶ τῆς θυγατρὸς ἐν τῷ ἰάμβῳ (fr 74) 'Χρημάτων ἄελπτον οὐδὲν ἔστιν οὐδ' ἀπώμοτον' καὶ τὸν Χάρωνα τὸν τέκτονα ἐν ἰάμβῳ οὗ ἡ ἀρχή (fr 25) 'Οὗ μοι τὰ Γύγεω'. vides etiam tunc carmina notissima fuisse e quibus Aristoteles leges artis deduceret.

Inter poetas Alexandrinos primum invenimus Archilochi castigatorem. nam Callimachus in eum hoc fecit epigramma (fr 37* cf Studem. an. I 224)

εἴλκυσε δὲ δριμύν τε χόλον κυνὸς δξύ τε κέντρον
σφηκός, ἀπ' ἀμφοτέρων δ' Ἴον ἔχει στομάτων.

3) quamquam Deuticke, Arch. Par. quid in gr. litt. sit tribuendum Hal. 1877 p 56 sqq quaestionem imperfectam reliquit. de nonnullis vocibus in cap. IV agemus.

Diltheyus qui in libello de Call. Cyd. p 15 sqq de huius iudicii apud posteriores auctoritate disseruit eandem contemptionem inesse putat his verbis fr 223

τοῦ μεθυπλήγος | φροίμιον Ἀρχιλόχου

id. quod mihi dubium esse videtur; siquidem μεθυπλήγος epitheton ex eo carmine quod Callimachus spectare videtur explicari licet: φροίμιον enim sine dubio est dithyrambus quem Archilochus in Bacchi honorem cantare se posse dicit, cum ebrius fuerit (fr 77 οἴνῳ συγκεραυνωθείς φρένας). summis contra laudibus Theocritus omnia Archilochi carmina comprehendit ep. 21

Ἀρχίλοχον καὶ στᾶθι καὶ εἴσιδε τὸν πάλαι ποιητὰν

τὸν τῶν ἰάμβων οὐ τὸ μύριον κλέος

διῆλθε κῆπὶ νύκτα καὶ πρὸς ἄῶ.

ἦ ῥά μιν αἱ Μοῖσαι καὶ ὁ Δάλιος ἠγάπευν Ἀπόλλων

ὥς ἐμμελής τ' ἔγεντο κῆπιδέξιος

ἔπεά τε ποιεῖν πρὸς λύραν τ' ἀεῖδεν.

primo igitur loco nominat Archilochi iambos, deinde ἔπεα quo nomine etiam elegiam comprehendit Wilamowitzius Herm. X 344 exposuit, denique carmina lyrica quo nomine nisi fallor Iobacchos dicit fr 120 sq εἰς Ἀρχίλοχον ἀναφερομένους.

Ad grammaticos cum transgredimur res nobis attingenda est quae multis satis incerta videtur, canonem dico. Quintil. qui X 1, 54 de Aristarcho atque Aristophane poetarum iudiciis verba facit ib. 59 haec praebet: *ex tribus receptis Aristarchi iudicio scriptoribus iamborum ad ἔξιν maxime pertinebit unus Archilochus.* unde Vsenerus in epilogo Dionysii π. μιμήσεως libello addito p 138 n 1 conclusit Aristophanis 'delectum' alium fuisse verbis *Aristarchi iudicio* ut mihi quidem videtur sono nimio elatis quae non necesse est Aristophani opposita esse. nam quem Aristophanes alium recipere poterat (cum Ananias vix in censum veniat) praeter Archilochum Semonidem Hipponactem⁴⁾ quorum nomina omnibus locis leguntur?

4) Kroehnert, canonesne fuerunt? diss. Regim. 1897 p 21⁴ qui hanc Quintiliani difficultatem neglexit.

alii scilicet Alexandrinorum temporibus non extiterunt.

cum hac re non cohaeret Aristophanis iudicium apud Cic. ad Att. XVI 11, 2 servatum, qui Archilochum permagni aestimabat; Cicero ad Atticum scribit *quod vereris ne ἀδόλεσχος mihi tu, quis minus, cui ut Aristophani Archilochi iambus sic epistula longissima quaeque optima videtur*. — iam totum illum Quintiliani locum perlustremus: *sed dum adsequamur [-imur: Halm] illam firmam ut dixi facilitatem, optimis adsuescendum est et multa magis quam multorum lectione formanda mens et ducendus color. itaque ex tribus receptis Aristarchi iudicio scriptoribus iamborum ad ἔξιν maxime pertinebit unus Archilochus*⁵⁾. summa in hoc vis elocutionis, cum validae tum breves vibrantesque sententiae, plurimum sanguis atque nervorum, adeo ut videatur quibusdam, quod quoquam (i. e. Homero) minor est materiae esse non ingenii vitium. ultima iudicii pars redit apud Plut. de aud. 13. 45 b μέμφαιτο δ' ἄν τις μὲν τὴν Ἀρχιλόχου ὑπόθεσιν κτλ. simile quid in animo habere videtur Horat. ep. I 19, 23 *Parios ego primus iambos ostendi Latio numeros animosque secutus Archilochi, non res et agentia verba Lycamben* (cf Iulian. p 337 a Synesius de insomn. p 156). hoc igitur de Archilochi materia iudicium satis nobile et pervulgatum erat. etiam legendi praeceptum simile saepius legitur velut ap. Longin. τέχνη. p 187 qui Homerum Archilochumque praeter alios legi iubet, Menand. π. ἐπιδεικτικῶν III 393 Sp. — qua in re etiam id commemorandum est veteres de fabularum usu Archiloeo quaesivisse: Philostr. im. II 298 K ἐμέλησε μὲν γὰρ καὶ Ὀμήρῳ μύθων [-ωι: -ων Reiske cf Theo prog. II 73 Sp.] καὶ Ἡσιόδῳ, ἔτι δὲ καὶ Ἀρχιλόχῳ πρὸς Λυκάμβην, ἀλλ' Αἰσώπῳ πάντα τὰ τῶν ἀνθρώπων ἐκμεμύθωνται κτλ., quocum consentit fere ad verbum Theo prog. l. s.; Iulian. or. 7. 207 b eo ab his differt quod Homeri exemplum omittit: qui Hesiodo allato pergit ὁ δὲ μετὰ τοῦτον Ἀρχίλοχος ὥσπερ

5) cf. Procl. l. infra adscr. Ἀρχιλόχος τε ὁ Πάριος ἄριστος.

ἡδυσμά τι περιτιθεῖς τῇ ποιήσει μύθοις <οὐκ> ὀλιγάκις ἐχρήσατο κτλ. cf p 227 a. sed ne nimis festinanter progrediamur id uno verbo tangam etiam grammaticorum⁶⁾ cura de qua in proximo capite agendum erit magnam Archilochi auctoritatem comprobari.

Inter Romanos Lucilius Catullus Horatius eum secuti sunt; qui quanti Archilochum aestimaverit inde intellegitur quod Alexandrinis poetis neglectis ad eius exemplum rediit. — auctor libelli π. ὕψους p 52 affert Homerum epicae poesis, Archilochum elegiacae, Pindarum lyricae, Sophoclem tragoediae summos poetas⁷⁾ quibus deteriores Apollonium Eratosthenem Bacchylidem Ionem opponit; atque de Archilocho dicit τί δέ; Ἐρατοσθένης ἐν τῇ Ἡριγόντῃ (διὰ πάντων γὰρ ἀμώμητον τὸ ποιημάτιον) Ἀρχιλόχου πολλὰ καὶ ἀνοικονόμητα παρασύροντος κακείνης τῆς ἐκβολῆς τοῦ δαιμονίου πνεύματος ἦν ὑπὸ νόμον τάξαι δύσκολον, ἄρα ὁ μείζων ποιητής; vides quam viro ingeniosissimo in Archilochi animum penetrare contigerit, quem nos pro reliquiarum exiguitate sequi non possimus. Archilochum ut ἐπῶν poetam praeter hunc et Theocriti locum antea propositum in schol. Bob. in Cic. pro Arch. p 358 Or. = [Aristot.] fr 676 R ed. 1886 invenimus id quod hoc loco subiciam.

Ex omnibus his testimoniis certo apparet Archilochum per totam antiquitatem summa auctoritate et honore fructum esse. praeterea autem unum testimoniorum genus extat quod antiquioribus temporibus omnino fere inauditum Alexandrinorum aetate ortum exeunte antiquitate longe praevaleret: malignitatis opprobrium. sane non deerant, qui eam poesis generis acerbitate defenderent⁸⁾.

6) sicut apud metricos scriptores nobilissimus multorum metron stropharumque εὐρετής habetur. cf Deutickius l. l. p 28—55.

7) eosdem exhibet Cicero or. 4: *'nam in poetis non Homero soli locus est, ut de Graecis loquar, aut Archilocho aut Sophocli aut Pindaro, sed horum vel secundis vel infra secundos'*. de fin. II 115 Hom. Arch. Pind. affert.

8) e. g. schol. Lycophr. p 254 M: Ἰαμβογράφων δὲ ποιητῶν γνώρισμα λοιδορεῖν δι' ἰάμβων κτλ. Aristid. 46 II 380 D (Ἀρχιλόχον) ὅς τὸ πάντων ἔξοχον καὶ δυσχερέστατον εἶδος τῆς ποιήσεως μετεχειρίζετο κτλ.

sagax quaedam explanatio apud Platonium π. διαφ. χαρ. p 6, 73 Kaib. legitur: Κρατῖνος ὁ τῆς παλαιᾶς κωμωιδίας ποιητής, ἅτε δὴ κατὰ τὰς Ἀρχιλόχου ζηλώσεις(?), αὐστηρὸς μὲν ταῖς λοιδορίαις ἐστίν· οὐ γὰρ ὥσπερ Ἀριστοφάνης ἐπιτρέχειν τὴν χάριν τοῖς σκώμμασιν ποιεῖ, τὸ φορτικὸν τῆς ἐπιτιμήσεως διὰ ταύτης ἀναιρῶν, ἀλλ' ἀπλῶς κατὰ τὴν παροιμίαν γυμνῇ τῇ κεφαλῇ τιθεῖσι τὰς βλασφημίας κατὰ τῶν ἀμάρτανόντων κτλ. quae quam bene dicta sint, cum ex Archilochi fragmentis intellegere difficile sit, Catulli iuvat recordari (e. g. c. 29) et Horati epodon quorundam. simili modo iambographum Archilochum depingit Lucian. Pseudol. 1 (v. fr 143) (Ἀρχίλοχον ποιητὴν ἰάμβων) ἄνδρα κομιδῇ ἐλεύθερον καὶ παρρησίαι συνόντα, μηδὲν ὀκνοῦντα ὀνειδίζειν κτλ. alii quid iambographi poetae prodessent explanabant, velut Dio or. 33 I 300 qui Homero laudatori opponit Archilochum: Ἀρχίλοχος δὲ ἐπὶ τὴν ἐναντίαν ἔχε, τὸ ψέγειν, ὁρῶν οἶμαι τούτου μᾶλλον δεομένους τοὺς ἀνθρώπους, καὶ πρῶτον αὐτὸν ψέγει κτλ. etiam Iulian. Misopog. 337 b τὴν εἰς τοὺς ἀδικοῦντας λοιδορίαν respicit quamquam non laudat. — quid iambici generis sit multos illorum recte exposuisse videmus. tamen erant, qui Archilochum vehementer vituperarent; sed acriter tenendum est, id quod Welckerus opusc. I 89 sq indicavit, opprobria apud vetustiores Graecos, quippe qui et de genere et de poeta recte iudicarent, non inveniri, vituperationem neque Pindari P II 55 φογερός Ἀρχίλοχος neque Alcidamantis verbis ap. Aristot. rhet. II 23 Πάριοι Ἀρχίλοχον καίπερ βλάσφημον ὄντα τιτιμήκασιν inesse; eadem res est in comoediae Cratineae Ἀρχίλοχοι titulo et in Gorgiae apophthegmate (Athen. XI 505 e), qui Platonem νέον Ἀρχίλοχον appellasse fertur. ne apud Latinos quidem auctores velut Lucil. fr 655 L *metuo ut fieri possit, ego quo ab Archilochō excido*, Cic. nat. deor. III 91 *neque enim quem Hipponactis iambus laescrat aut qui erat Archilochi versu vulneratus a deo inmissum dolorem, non conceptum a se ipso continebat*, cf ad Att. II 20, 6. 21, 4, ut de Horatio taceam, poetae acerbitas vituperatur. vituperationem primum apud Callimachum inveniri iudicem sane gravissimum antea vidimus. post eum Plutarchus hic illic

ad vituperationem inclinabat sicut Cat. min. 7: (Cato) τρέψας ἑαυτὸν εἰς ἰάμβους πολλά τὸν Σκιπίωνα καθύβρισε τῷ πικρῷ προσχρησάμενος τοῦ Ἀρχιλόχου, τὸ δὲ ἀκόλαστον ἀφείς καὶ παιδαριῶδες cf id. ap. Procl. in Hesiod. Op. 286. idem opprobrium legitur apud Dionem Chrys. 3 I 17 Sex. Emp. adv. math. p 668 B⁹⁾ posteriores scriptores; ita Iulian. p 300 c vetat: ἱερωμένος τις μήτε Ἀρχιλόχον ἀναγιγνωσκέτω μήτε Ἰππώνακτα μήτε ἄλλον τινὰ τῶν τοιαῦτα γραφόντων. etiam proverbium Ἀρχιλόχον πατεῖς apud [Diogenian.] II 95 Suid. s. Ἀρχιλόχος Eustath. 1684 (Apostol. IV 2) servatum quod ἐπὶ τῶν λοιδορούντων dicebatur — τοιοῦτος γὰρ ὁ Ἀρχιλόχος — hoc loco afferendum est. e quibus testimoniis satis certo apparet, quam illis temporibus pervulgatum fuerit hoc iudicium. quamquam pauci erant qui de animi eius sinceritate monerent qua in se ipse inveheret, velut Critias ap. Aelian. v. h. X 13 κάκιστα ἑαυτὸν εἶπεν (cf Arch. fr 149), Dio Chr. I 300, 20 πρῶτον αὐτὸν φέγει, Plut. de curios. 10. satis multa testimonia mihi videor attulisse: certo apparet, quam recentioris aetatis homines desierint ut alios poetas ita Archilochum et genus iambicum intellegere. quid mirum quod etiam a gravissimis ac sordidissimis opprobriis non abhorrebant. caute quidem Aelianus ap. Suid. s. Ἀρχιλόχος eum dicit ποιητὴν γενναῖον τᾶλλα, εἴ τις αὐτοῦ τὸ αἰσχροπρεπὲς καὶ τὸ κακόρρημον ἀφείλοι: paullo aliter Plutarchus loco antea exscripto Cat. min. 7 dixerat. neque id mirum est quod illi longe superantur a cynicis patribusque christianis; vehementer in eum invectus est Oenomaus ap. Eus. pr. eu. V p 228 b λοιδορῆσαι μὲν πικρῶς τὰς οὐκ ἐθελούσας ἡμῖν γαμεῖσθαι, ἄψασθαι δὲ καὶ τῶν κιναίδων, ἐπειδὴ τῶν ἄλλων πονηρῶν πολὺ πονηρότεροί εἰσιν κτλ. cuius convicia Eusebius ib. 227 a de suo auxit; cf Clemens str. I p 316. quos omnes superat Origenis iracundia c. Cels. III 25 Ἀρχιλόχον ἄνδρα ἐν κακίστῃ καὶ ἀσελγεστάτῃ ὑποθέσει ἐπιδειξάμενον τὴν ἑαυτοῦ ποιητικὴν καὶ ἔθος ἀσελγὲς καὶ ἀκάθαρτον παραστήσαντα. haec hactenus.

9) cf Max. Tyr. diss. 24 p 477. — a talibus opprobriis Aristides or. 46 II 380 D Archilochum defendere studet οὐδ' Ἀρχιλόχος . . τοὺς ἀρίστους τῶν Ἑλλήνων καὶ τοὺς ἐνδοξοτάτους ἔλεγε κακῶς, ἀλλὰ Λυκάμβην eqs.

Ita magni poetae cuius carmina vix legebantur nomen per vergentem antiquitatem ferebatur. et magnum poetam eum fuisse et gravem calumniatorem a prioribus posteri discebant. quo factum est, ut ad nostra tempora depravata Archilochi imago traderetur, donec Welckerus verum eius cognovit ingenium.

CAPVT TERTIVM.

COMMENTATIVNCVLA CRITICA.

Eum qui Archilochi carmina vere intellegere studet etiam id respicere oportet, quomodo per antiquitatem tradita sint. qua de re quamvis tenuis fluat memoria, ita ut magis singularum efficiatur imaginum series quam continua descriptio, tamen adumbratio qualiscumque conanda est.

Neminem dubitare puto, quin poeta ipse singula carmina litteris mandaverit; etiam id constat omnia fere poesis genera vetustis temporibus audientibus non legentibus destinata fuisse: plurima Archilochi poemata certis occasionibus adaptata esse invenimus, ut in foro in conviviiis inter amicos civesque recitarentur. saepe poetae consilium fuit animos suorum suis versibus regendi; quomodo cives carmina descripta per urbem tulerint, in quibus quae animos plurimum movebant egregie expressa invenirent, quam celeriter singuli versus qui propter formam facillime animis tenebantur per omnium ora migraverint, quamquam nullum de ea re testimonium relictum est, coniectura quodammodo consequi licet. posteriore tempore Archilochus sicut eodem honore dignus putabatur Homero, eodem modo per ora hominum ferebatur: rhapsodi carmina eius receperunt recitanda¹⁾. quam consuetudinem etiam vetustioribus temporibus extitisse iure conicimus. nam primum certum testimonium ostendit eum usum sexto saeculo valuisse: Heraclitus Ephesius fr 119 Byw. (cf 111)

1) cf E. Meyer gesch. d. alt. II § 372. Crusius ap. Paul.-Wiss. II 505.

secundum Diogenem L. IX 1 censebat τὸν θ' Ὅμηρον ἄξιον ἐκ τῶν ἀγώνων ἐκβάλλεσθαι καὶ ῥαπίζεσθαι καὶ Ἀρχιλόχον ὁμοίως. in certaminibus igitur musicis recitabantur. per compluria saecula eum usum durasse agnoscimus: in Ione dialogo Socrates Iona rhapsodum ita interrogat p 531 (cf 532): πότερον περὶ Ὀμήρου μόνον δεινὸς εἶ ἢ καὶ περὶ Ἡσιόδου καὶ Ἀρχιλόχου; iure igitur Peripatetici eam rem dignam habebant, de qua in libellis suis verba facerent: nempe gravissimum erat scire hos magnos poetas per longum tempus festis diebus cum cuiusvis artis principibus sollemne inisse certamen. e quibus Athenaeus XIV 620c Clearchum testem affert: Κλέαρχος δ' ἐν τῷ προτέρῳ περὶ γρίφων 'τὰ Ἀρχιλόχου, φησὶν, [ὁ del. Kaib.] Σιμωνίδης ὁ Ζακύνθιος ἐν τοῖς θεάτροις ἐπὶ δίφρου καθήμενος ἐραφώιδει'. in theatris autem et in odeis imprimis recitabantur, ad quae rhapsodis aditum fuisse satis constat. ea de causa Aristoteles, quo uno exemplo defungar, in Pol. 1336b 20 vetat iambos et comoedias a pueris spectari. num Archilochi exempla quibus illi utebantur crebro usu similem in modum atque Homerica verborum versuumque varias species effingebant? nos quidem de ea re nihil scimus: tamen non reticendum est compluribus locis duplices tradi scripturas quae fortasse inde originem ducunt. neque vero necesse est eas respici, ut illius memoriae intellegamus gravitatem quae per longum tempus nisi sola tamen nobilissima occasio erat poetae cognoscendi.

Athenis medio fere quinto saeculo Archilochum omnibus notum fuisse videmus. nam Cratinus cum in Archilochis ad poetae versum qui est (fr 79) Ἐρασμονίδη Χαρίλαε χρῆμά τοι γελοῖον ita alluderet p 15 K Ἐρασμονίδη Βάθιππε τῶν ἀωρολείων, eum lusum a plerisque intellegi non ignorabat. eodem modo, ut alia exempla praeteream, Aristoph. Ach. 119 Archilochi fr 91 τοιγόνδε δ' ὦ πίθηκε τὴν πυγὴν ἔχων hoc versu in memoriam vocavit τοιόνδε δ' ὦ πίθηκε τὸν πώγων' ἔχων. quae res non mira est, siquidem Athenis a pueris carmina eius ediscebantur: ita videmus in Ar. Pace 1298 sqq Cleonymi filium elegiacos quosdam versus (fr 61—3) memoriter pronuntiantem. nescio an

haec res quod ad memoriam carminum attinet gravissimū sit momenti, unde concluditur tum permulta poematum exempla Athenis fuisse sine dubio Athenis ipsis confecta. quare si respicis eum illis temporibus magno honore habitum esse quibus Athenis permulti libri confici et venire coepti sunt, etiam sine testimoniis verisimile est Archilochi multa exemplaria per totam fere Graeciam pervulgata fuisse. neque Platonis Aristotelisque aetate eam notitiam desiisse Plat. resp. II 356 c Ar. rhet. III 17 libero citandi modo verisimile redditur, de quibus locis antea p 15 vidimus. — inde ad Alexandrinos pervenimus. ab Alexandrino grammatico ut ceterorum poetarum lyricorum iambographorumque ita Archilochi editio facta est. quae utrum Aristophani an Aristarcho debeatur²⁾, nam utrumque sci- mus poetae operam dedisse, an ali non facile decernitur, cum de iambographorum editionibus omnino nihil traditum sit. itaque videamus, editionis illius sive Aristophaneae sive Aristarcheae quaenam assequamur vestigia. quaestionem difficillimam ut expediamus, necesse est testes excutiamus quomodo Archilochi verba afferant. quamquam non sufficit testimonia colligere, id quod iamdudum a Bergkio in editione et Crusio l. l. p 496 fere factum est; discrimen faciendum est inter vetustos et novos auctores. vetustiorum primum respiciamus Aristotelem qui fr 25 haec verba praemittit: Ἀρχίλοχος ἐν ἰάμβῳ οὗ ἡ ἀρχή κτλ.; idem etiam fr 74 versum tetrametrum e carmine citat quod ἰάμβον dicit. itaque perspicuum est trimetros iamb. et tetrametros troch. iamborum generis nomine coniungi³⁾. qua de causa Herodot. I 12 ne de metro dubita-

2) verisimile est Aristophanem editorem fuisse, quem aliorum poetarum lyricorum carmina secundum cola disposuisse constat, de quibus in Archilochi epodis Iobacchis certe quaerendum erat. Aristarcho cum ὑπομνήματα illa scriberet editio praesto erat.

3) etiam epodos ἰάμβων generi tribuere solebant; nam Horatius qui epodon librum iambos appellat (epist. I 19, 23 [II 2, 59] ep. 14, 7 c. I 16, 3. 24) non nova afferre, sed veterum, fortasse Archilochi usum sequi videtur. similiter Anacr. 85 (epod.) in Et. Gen. ἰάμβος appellatur nec alio modo Catullus hendecasyllabos suos interdum iambos dicit 40₂. fr 3. 54₆. 36₅.

tio oriatur fr 25 ἐν ἰάμβῳ τριμέτρῳ legi affirmat. omnes igitur utuntur ἰάμβων generali nomine quod idem apud Arch. 22 legitur.

Ab hoc usu recentioris aetatis auctores recedunt quos docta editione usos esse vel certum vel verisimile est. ubi non generis sed metricae rationem adhiberi videmus. nam fr 34 Harpocratio, 48 Herodianus (cuius nomen ap. Eust. extat) ἐν τοῖς τριμέτροις inveniri testantur, fr 79—82 asynartetos versus Hephaestio et Athenaei auctor ἑ τετραμέτροις repeti dicunt. secundum eandem rationem alius liber οἱ ἐπωιδοί (sc. στίχοι) nominabatur; ex hoc libro fr (94) 98 104 Hephaest., 91 schol. Ar. Ach., 117 Stephani B. auctor titulo addito afferunt. atque quod apud Zenobium fr 118 ἐν ἐπωιδῇ extare legimus nisi ex ἐπωιδῶϊ corruptum est Zenobi mendum videtur. alia poematum pars erant ἐλεγεία qui titulus legitur apud Athenaeum (4) et Orionem (8).

Itaque et discrepantia satis magna et origo eius perspicua videtur; nonne causa gravissima opus erat, qua viri docti ut ab usitato significandi modo recederent commoverentur? nescio an praeter editionem de alia causa omnino cogitari non possit. quare necesse est ἐλεγεία τρίμετρα τετράμετρα ἐπωιδούς editioni illi vindicare. praeterea etiam alia carmina in ea fuerunt, quorum nos praeter hymnum in Herculis honorem cantatum Iobacchos novimus. atque ex Iobacchis quidem Hephaestio fr 120 sic affert: ἀσυνάρτητον . . . οἷον τὸ ἐν τοῖς ἀναφερομένοις εἰς Ἀρχίλοχον Ἰοβάκχοις. qui cum ab Archilocho alieni viderentur editori, ita collocati erant (fortasse in editionis fine), ut de editoris sententia dubitari non posset.

Neque vero his quae attuli testimonia exhausta sunt. nam idem qui in editione ordo observari videtur in ὑπομνήμασιν quibusdam Archilocheis quorum fragmenta per pauca servata sunt. auctorem eorum comperimus e Clement. str. I 388 (cf Crus. p 487): Ἀρίσταρχος δὲ ἐν τοῖς Ἀρχιλοχείοις ὑπομνήμασί φησιν κτλ. ille commentarius affertur a schol. Pind. O. VI 154 ubi de σκυτάλης voce fr 89, ita legitur: σκυτάλην γάρ ἐκ τοῦ συμβεβηκότος λέγουσιν, ὡς καὶ ἐν

τοῖς Ἀρχιλόχου ὑπομνήμασιν εἴρηται⁴⁾· ἀχνομένη σκυτάλη. diserte pars illius commentarii nōminatur in Et. Gen. (Flor. B 179 = Gud. 305 = Cram. an. P IV 55), ubi vocis καταπροΐξασθαι explicationi adduntur verba οὕτως εὔρον ἐν ὑπομνήματι ἐπωιδῶν Ἀρχιλόχου cf Crus. p 496₄₀. in alia commentarii parte de τυραννίδος vocis fr 25₃ origine explanatio fuit⁵⁾ id quod EtM.Gud. testantur; hoc ὑπόμνημα sine dubio τριμέτρων erat. consentaneum igitur est commentarium totius collectionis secundum carminum genera divisum fuisse. quamquam partium eius numerus incertus est; neque enim de elegiacorum⁶⁾ neque de carminum incertorum⁷⁾ commentariis constat testimoniis non servatis. complures autem ab Aristarcho scriptos esse cum eo consentit quod aliunde de eius commentariis scimus. scilicet plus octingentos libellos ὑπομνημάτων μόνων confecit. haec igitur tria vel quinque Archilochea eodem modo instituta esse videntur quo quadraginta octo illa Homerica de quibus cf Cohn. ap. Paul. — W. II 863. ab altera parte praeter eos quos ipse ediderat etiam alios scriptores ab eo commentariis instructos esse magno eorum numero comprobatur, ita ut de editione Archilochi nullum inde peti liceat argumentum.

Cuius editionis vestigia cum agnovisse nobis videamur, etiam alios poetas⁸⁾ cursim perquiramus necesse est, unde

4) ὥς — εἴρηται Vrat. A: ὥς καὶ Ἀρχιλοχός cet.

5) τυράννου vocem Archilochi aetate in usum venisse Hermippus sophista (argum. Soph. OR) viderat, fortasse hoc Archilochi versu usus.

6) cf e. g. Wilamowitz. Goett. gel. Anz. 1897, 320.

7) quamquam de hymni illius (fr 119) structura sententia Aristarchi in schol. Pind. O IX affertur Eratostheni opposita de qua postea agemus.

8) de librorum dispositione et titulis qui egit Heinemannus studia Solonea Berol. 1897 p 29 sqq quaestionis fundamentum perturbavit testimoniis et vetustis et recentissimis sine discrimine congestis quae quidem omnia poetas ipsos spectare putet. qui quae de Solonis libris protulit postea nobis recensenda erunt. optime sane Dielsium secutus p 34 monet fortasse etiam elegiacos poetas a deis initium fecisse: at in Alexandrinis editionibus (perperam enim ille p 45 sq Soloneam neces-

omnium Alexandrinarum editionum ratio certius apparebit.

In Semonidis carminibus, ut ab iambographis incipiamus, haec res est. fr 14 Galenus secundum liberiores morem ita laudat τὸ παρὰ Σημωνίδῃ γεγραμμένον ἐν τοῖσδε τοῖς ἔπεσιν. inde quod Pollux (fr 19) dicit Σημωνίδης ὁ ἱαμβοποιός de eo quod nostra nunc interest certiores non sumus, neque ex Athenaei verbis quibus fr 22 sq inducit ἐν ἱάμβῳ οὗ ἡ ἀρχή eqs. cetera autem testimonia inter se simillima non licet discutere: quorum Suidae gravissimum esset, nisi corruptum esset: ille enim s. Σημωνίδης dicit ἔγραψεν ἐλεγεία [-είαν: Const. Palaeocappa] ἐν βιβλίοις β, ἱάμβους, quem locum Bergkius p 441 ed. non sine probabilitate ita correxit ἔγραψεν ἐλεγεία, ἱάμβους ἐν βιβλίοις β⁹): nam etiam apud alios duo iamborum libri commemorantur. eos Suidae catalogos ad editiones antiquas redire satis multis exemplis constat. eandem igitur editionem spectat Athenaeus qui fr 11 ἐν β' ἱάμβων legi exhibet et Antiattic. ap. Bekk. an. I qui fr 35 ita profert: Σημ. δευτέρῳ¹⁰). ceteris locis non eandem invenimus accurationem: ἐν ἱάμβοις iterum iterumque legitur velut ap. Athenaeum (fr 8 sq) Harpocrat. (37) schol. Eur. (10) Etymolog. (18) Clement. Al. (16). quid igitur? praeter elegias ἱάμβων duo libri in editione Alexandrina extiterunt.

In Hipponacte vetustiore citandi usum deprehendimus apud Aristophanem Ran. 661 quo loco Dionysius dicit ἱάμβον Ἰππώνακτος ἀνεμιμνησκόμην qui tamen Ananii esse videtur. neque metrica Heliodori (21 A) significatio Ἰππ. πολλὰ παρέβη τῶν ὀρισμένων ἐν τοῖς ἱάμβοις editionem Alexandrinam spectat. apud reliquos autem item invenimus ἱάμ-

sariam fuisse negavit) quas nota illa Hephaestionis aliorumque testimonia respiciunt, id quod etiam Dielsio persuasum esse puto; de poetis ipsis plane incerta res est.

9) contra cur Simonidi τῷ ἐποποιῷ Alexandrino illa τριμέτρων βιβλία β cum Bergkio abiudicentur non video causam.

10) prioris libri numerum latere palam est in Porphyri verbis ab Eusebio servatis (6) ἐν τῷ ἐνδεκάτῳ eo modo corruptis ut τῷ α' (i. e. πρώτῳ) falso sic τῷ ια' scriberetur (corr. Welckerus).

βους: schol. Nic. (fr 15) Erotianus (fr 23 p 115 Kl) ἐν α' ἰάμβου [ubi B ἰάμβω] Pollux (26) ἐν τῷ δευτέρῳ τῶν ἰάμβων Antiatt. Bekk. (27) Ἰππῶναξ δευτέρῳ. minus accurate Athenaeus dicit (fr 37 et 68 B) ἐν τοῖς ἰάμβοις¹¹⁾. itaque in Hipponactis idem evenit atque in Semonidis editione: non τρίμετρα τετράμετρα distinguebantur, sed ἰάμβων generis nomen legebatur.

Post hos iambographos in canonem receptos videamus de Solone. apud quem eadem res esse videtur. nam fr 38 Athenaeus, 39 Pollux τοῖς ἰάμβοις tribuunt. cui non obstat quod Aristides fr 36 (trim.) ἐν τοῖς ἰάμβοις se invenisse iactat, 35 ἐν τετραμέτροις extare dicit, neque quod II 361 his verbis utitur τῶν τριμέτρων εἴνεκα καὶ ἐλεγείων: nam illum non ex Solone sed ex Aristotele sua hausisse constat¹²⁾. tamen duobus Athenaeo et Polluce testibus res non certa redderetur, nisi etiam Semonidis Hipponactisque exempla haberemus: iam non extat quod illis fides negetur.

Etiam ceteros respiciamus: Ananii fr 2 Heraclid. Pont. ita affert Ἀνάσιος ἢ Ἰππῶναξ ἐν τοῖς ἰάμβοις, recentiores desunt testes. in Hermippo Athenaeo qui verbis utitur ἐν ἰάμβοις 2. 4. 7, adversatur schol. Aristoph., nam is fr 1 legit ἐν τῷ πρώτῳ ἰάμβῳ τῶν τριμέτρων, 3 ἐν τοῖς τριμέτροις, 5. 6 ἐν τετραμέτροις qua de re postea dicemus.

Cercidae fr 1 Athenaeus ἐν τοῖς ἰάμβοις inveniri dicit, Diog. L. (2) et Stobaei cod. B (4) praebent verba ἐν τοῖς μελιάμβοις quod nomen cum certius sit, tamen ea de causa non necessario editioni doctae vindicandum. idem in fr 3 Meinekius Stobaeo reddidit.

Aeschrionis fr 6 (tetr.) Athenaeus testatur ἔν τινι τῶν ἰάμβων legi; similiter loquitur Harpocratio (7) Ἀίσχρων

11) ab hoc usu discrepant Byzantinae aetatis homines: Tzet. fr 1 affert ex τῷ κατὰ Βουπάλου πρώτῳ ἰάμβῳ, fr 2 ἐν τῷ κατὰ B. ἰάμβῳ, 3. 5. 9 ἐν πρώτῳ ἰάμβῳ, Choerobosc. sch. Heph. (Stud. I 45) fr 22 A ἐν πρώτῳ ἰάμβῳ se legisse adfirmat, neque aliter Priscianus (21 A B) *in primo — in eodem.* — tamen Tzet. Krumbacherus Byz. Litt.² 236 negat iambographos legisse.

12) Mayor in Kenyonis Ar. πολ. Ἀθ.³ c. 11, 16. Wilam. Ar. u. Ath. I 298.

[Αἰσχίνης codd.] ἐν τοῖς ἰάμβοις, item Tzetza (cf fr 9) καὶ ἔπη καὶ ἰάμβους δὲ σὺν ἄλλοις πόσοις γράψας.

Omnibus igitur praeter Hermippum ἰάμβοι tribuendi esse videntur, nisi quod apud Cercidam res incerta est; Cercidae si μελιάμβων nomen vindicandum sit, non inutile erit μιμιάμβων μυθιάμβων titulos in mentem revocare.

Quorum priusquam summam faciamus, etiam elegiaca carmina perlustranda sunt. in hac quaestione paullo diversa res est; siquidem etiam apud vetustiores praeter ἐλεγείας nomen interdum ἐλεγεία invenimus. ab altera parte elegiacum carmen interdum etiam a recentioribus ἐλεγεία apellabatur.

Solonis elegiam Aristoteles πολ. Ἀθ. V affert τὴν ἐλεγείαν ἧς ἐστὶν ἀρχή 'γινώσκω καὶ μοι', item Plutarchus Sol. fr 1, Diogenes Xenophanis 6¹³); Strabo Tyrt. 2 praemittit ἐν τῇ ἐλεγείᾳ ἣν ἐπιγράφουσιν Εὐνομίαν. saepius legitur ἐν ἐλεγείαις vel simile quid: sicut in Clementis poetarum furto- rum enumeratione (Sol. 17. 27), apud Plutarchum et Achillem vitae Arat. auctorem p 77 M (Sol. 19)¹⁴). haec res multo difficilior redditur eo quod et utrique etiam ἐλεγείων nomine utebantur et inter ἐλεγείων et ἐλεγείων formas nihil fere est discriminis. ἐλεγείων nomine Plato ut videtur primus usus Theogn. 33 sq affert, postea apud Aristotelem¹⁵)

13) etiam ea quae Clementis auctor VI 742 profert ὁ Σόλων τῆς ἐλεγείας ἄρχεται quin eodem modo intellegenda sint mihi quidem dubium non est; optimus enim in ea elegia afferenda, quae cum satis nota sit primo versu addito certo significetur, articulo locus est: an in illis verbis τὴν ἐλεγείαν ἧς ἐστὶν ἀρχή alia res est? itaque non curanda est mira Heinemanni ratiocinatio l. l. p 37 sqq qua Solonis elegiam 13 in totius libri initio fuisse comprobare studet; nam hoc loco usus contendit Clementis auctorem, cum in Solonis quo utebatur exemplo titulum ΕΛΕΓΕΙΑ suprascriptum videret, aut omnia Solonis carmina elegiaca, unam habuisse elegiam aut totius libelli titulum primi carminis habuisse. neque de Solonis fr 30 et Diogeniano recte iudicasse videtur.

14) etiam Aeschyli fr 1. 2, Soph. 1. 2. 3 a Plutarcho Theophrasto Hephaest. Harpocr. Erot. ἐν ἐλεγείαις afferuntur: contra in Aeschyli vita (fr 1) ἐλεγείων et ἐλεγείον legitur, Ionis fr 1. 2 ab Athenaeo, 5 in Etym. ἐλεγείοις tribuuntur.

15) de ἐλεγείας vocis usu cf Kaibelius Stil u. Text d. πολ. Ἀθ. d. Ar. p 40,

rhet. I 15, 1375^b 32 Demosthenem (Sol. 4) Lycurgum (Tyrtae. 10, cf or. in Leocr. p 106) Pausaniam (Tyrtae. 5 Mimn. 13) legitur. quare de recentiorum usu nihil liceret statui, nisi inter eos optimae auctoritatis testes essent. quorum ἐλεγείαι titulum praebet nemo nisi Athenaeus (Theogn. 215) et schol. Plat. (Sol. 29): ceteris locis metrica notandi ratione utuntur. ante omnia traditur in Theognidis codice egregio Mutinensi qui hos praebet titulos Θεόγνιδος ἐλεγείων α, postea (ante v. 1231) ἐλεγείων β: contra cod. O eiusque apographon K habet στίχων ἥρωελεγείων inscriptionem¹⁶). eodem ἐλεγείων nomine Athenaeus v. 467 affert quocum consentiunt Diogenes (Sol. 2) schol. Plat. (Sol. 18) Philo Al. (Sol. 27) Athen. (Call. 3 Xenoph. 2. 5 Arch. 4) Et. Gen. (Arch. 8) alii. quamquam igitur utraque forma legitur, tamen nescio an sicut Archilocho omnibus ἐλεγείων titulum iure vindicemus.

Hoc loco nobis subsistendum est. vetustiores aetatis auctores, quos ante quintum saeculum libris titulis instructis caruisse constat, eum usum secutos esse satis certo apparuit, ut plerumque carminum genera omnibus notissima indicarent (ἐν ἰάμβῳ cuius nomine trimetra tetrametra epodos comprehendebant, ἐν ἐλεγείῳ vel ἐλεγείοις). eundem usum hic illic a recentioribus receptum esse vidimus. apud plurimos autem recentioris aetatis viros doctos novam inscribendi carmina consuetudinem assecuti sumus, cuius gravissima causa novarum editionum dispositio visa est in quibus non solum secundum genera carmina distinguerent, (ita Soloni ἐλεγεία ἰάμβους Callino Tyrtaeo Xenophani ἐλεγείων duos libros¹⁷) Semonidi ἐλεγεία et duos ἰάμβων libros vindicamus), sed etiam (ut in Archilocho) iambos in τρίμετρα τετράμετρα ἐπωιδούς distribuerent metrica ratione usu. Archilochi iamborum tres libros extitisse verisimile

16) cum ἥρωελεγείων titulo Antiatt. Cram. an. P. I Sol. 27 affert, qui etiam Tyrtaei 11 sq in quibusdam Stobaei codicibus praemissus est.

17) nam sine causa Bergkii ed. p 33 Porphyri schol. ad Horat. ep. II 2, 101 *Mimnermus duos libros luculentissime scripsit dampasse videtur.*

est, qua in re ne ad testium incertitudinem refugiatum cavendum est. neque enim testimonia incerta sunt, cum et in Archilocho ab homine optima doctrina uso vel asynartetos inter tetrametros collocatos fuisse certo dictum sit qui altero teste adiuvatur, neque de ἰάμβων titulo dubitari potest qui ceterorum consensu defenditur. itaque hoc discrimen quod similiter apud lyricos poetas observari constat non deleri, sed de eius causis quaeri oportet. quae cum satis multae cogitari possint, tamen unam proferam propter simplicitatem admodum probabilem. Solonis omnes tetrametri servati ex uno carmine sumpti sunt, de quo permultum valet Wilamowitzii coniectura (Ar. u. Ath. II 309) qui unum tantum eiusmodi carmen extitisse putat; si plura fuerint, tamen et pauca neque tanta, ut totum librum explerent. editor igitur carmen in trimetrorum librum recepisse videtur summo iure ἰάμβων usus titulo. de Hipponactis quidem octo versibus servatis (fr 78—84) non licet indicare. neque certo constat de Semonidis ἰάμβων duobus libris, cum nesciamus utrum tetrametra eius servata fuerint necne. contra Archilochi non solum varia metra permagni erat certo disiungere, sed etiam sine dubio satis multi tetrametri erant, quibus totus liber expleretur; ante omnia autem aderant epodi quos propter eximiam gravitatem atque metrorum varietatem a ceteris iambis fere necesse erat segregari; neque de eorum multitudine magis quam de metrica varietate dubitari potest.

Ita certam viri docti manum agnovimus. attamen multo ante eum Aristarchique commentarios viri docti Archilocho operam dare coeperunt. inter Aristotelis libros Hesychius enarrat (144) ἀπορήματα Ἀρχιλόχου Εὐριπίδου Χοιρίλου ἐν βιβλίοις γ quae apud Hermippum (119) redeunt (ἀπορημάτων) ποιητικῶν α; de eo opusculo conferas velim quae Wilamowitzius Eur. Her. I 133 exposuit. Aristotelis discipulus Heraclides Ponticus περὶ Ὀμήρου καὶ Ἀρχιλόχου scripsit librum a Diogene L. V 88 (cf Crusius l. l. p 487) inter grammaticos collocatum in quo de Homeri et Archilochi aetate egit. utinam de eis libellis plura sciremus. neque de Alexandrinorum grammaticorum opera certius

iudicari potest. Eratosthenem de illo τήνελλα καλλίνικε fr 119 et Herculis hymno egisse e schol. Pind. O. IX 1 comperimus. Apollonius Rhodius ἐν τῷ περὶ Ἀρχιλόχου libro ab Athen. X 451 d laudato de σκυτάλης voce disseruit: de hoc argumento similiter eum quaesivisse credideris atque Aristophanem Aristarchumque. de Aristophanis quidem commentatiuncula Athen. III 85 e haec dicit: μνημονεύων δ' αὐτῆς (sc. τῆς τελλίνης) Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικὸς ἐν τῷ περὶ τῆς ἀχνομένης σκυτάλης συγγράμματι ὁμοίας φησὶν εἶναι τὰς λεπάδας ταῖς καλουμέναις τελλίταις, cf Nauck. Ar. fr. p 274 sq. sane Crusius l. l. p 487 dubitat an integrum libellum Aristophanes composuerit; sed mea quidem sententia certum Athenaei testimonium sine gravissima causa non licet neglegi; immo copiosiore commentationem fuisse ex argumento illo apparere videtur. de eadem voce etiam Aristarchum in commentario ἐπωιδῶν disseruisse antea diximus. illorum virorum sine dubio sunt, quae de ἀχνομένης σκυτάλης voce in scholiis et lexicis leguntur. ubi multa alia latere certum est ex illis commentariis et libellis servata; imprimis in Hesychio multa inveniri videntur, id quod hoc loco monuisse satis est.

Praeter virorum doctorum editionem quaestiunculas alia memoria paucis attingenda est cuius auctoritas vergente antiquitate, cum homines illarum editionum ubertatem spernere inciperent, satis gravis reddebatur. in anthologiis carmina selecta per longum tempus tradebantur, quamvis parvam reliquerint memoriam. tamen etiam nos praeter Orionem habemus exemplum Stobaeum, cuius fontem ipso multo vetustiore esse Dielsii Elteri aliorum explanationibus cognovimus. ita etiam Archilochi pauca carmina circumferebantur, cuius rei vestigia (praeter Stobaeum) hic illic cognoscere etiam nobis licet: anthologia utebantur et alii ¹⁸⁾ et auctor Olympiodori scholiastaeque Aristot. de quo ad fr 6 agemus. morientis ignis parvam scintillam post magnas tenebras deprehendimus: nam Constantinus Rhod., Leo philosophus ut sermonis lumine ver-

¹⁸⁾ cf infra n. 25.

bis Archilocheis utuntur τέταγος ἐδράξω πτεροῦ a Dielsio Herm. 23, 279 indicato; quos etiamsi non ipsos ullum Archilochi carmen legisse putes, tamen fortasse eorum auctor legit. itaque verisimile est in florilegio quodam id carmen vel eius partem extitisse: illius poesis reliquiis utebantur, cuius luminibus sua carmina probrosa exornarent. quare non inutile sit Hipponactis monere carmina quaedam usque ad Tzetzae saeculum servata esse ¹⁹⁾.

Restat ut breviter exponamus, quomodo et quibus de causis ea quae nobis servata sunt fragmenta ad nos pervenerint. auctores quibus ea debemus pauci vetustioris aetatis sunt; longe plurima apud Alexandrinos grammaticos et Caesarum temporum scriptores leguntur, quibus et ea fere omnia tribuenda sunt quae apud Byzantinos auctores inveniuntur.

Classicae quae dicitur aetatis scriptores, quamquam interdum locos Archilocheos respiciunt, ipsi certe non multos versus servaverunt, nisi quod eorum imitationes veteres grammaticos cum non fugerent ad adscribendos versus incitaverunt; ab altera parte Cephisodorus Isocratis discipulus Archilochi locum fr 124 vituperavit ²⁰⁾. integros Archilochi versus ante Aristotelem non tradunt excepto 70₃ qui versus in [Plat.] Eryxia 397e legitur; Aristoteles praeter incertum anonymumque fr 14 duorum carminum 25.74 initia affert. recentioris aetatis testium ne multitudine turbemur, videamus quibus causis ad exscribendos versus et voces commoti sint. in quibus grammaticorum studium longe primum locum obtinet: nam propter formam vocum quarundam ab usitata alienam nonnulla ²¹⁾ ab iis exscripta sunt; multo plura sunt quae ad elocutionem pertineant: praeter glossas illas fr 154—199 habemus L fere fragmenta ad quae XII Athenaei accedunt pro rerum vel nominum memorabilium testimoniis eis usi. aliis studiis pauca debentur

19) cf p 27¹¹.

20) aliud vituperationis exemplum Dio Chr. or. 60 II 134 servavit, cf fr 147.

21) fr 5. 48. 95. 109. 131. 137 sq.

tur: gentium nomina afferendi causa fuerunt 649, regiones vel loca 20117146; pro fabularum documentis exscripta sunt 53147150. multa²²⁾ apud metricos scriptores leguntur, apud rhetoricos 6970_{1.2}86₁(89)94; propter sententiam egregiam vel imaginis pulcritudinem tradiderunt 2229b54108101Cr.112aCr.68, similibus de causis 27588796144. optime Plutarchus de Archilocho meritis est: qui fr312(13)21a59717593114132148 solus, 16253153sq576170a cum aliis testibus servavit nonnullis versiculis admodum egregiis usus ad sua scripta adornanda. in florilegiis quae ad nostra tempora pervenerunt fr9165663667484103 leguntur, olim legebantur multo plura. e vetustis florilegiis²³⁾ Theophilus fr65, Origenes fr96 hausisse videtur. alii testes affinitate quadam cum florilegiis coniuncti esse videntur: nam cum florilegiis alii scriptores tradiderunt 64²⁴⁾70_{1.2}88. Byzantinae aetatis testimonia fere omnia e veterum grammaticorum libris repetita esse inter omnes constat, quamquam non desunt, de quorum origine quaeri oporteat. Etymologica Photius (cf Arch. fr35) Tzetzæ (22) Eustathius (46) quidem quod fragmenta tradunt apud alios non servata certe non inde factum est quod ipsi Archilochum legerunt, sed quod aliorum thesauris usi sunt.

De paucis quae restant iudicari non potest nisi coniuncta quaestione, ad quam usque aetatem Archilochi carmina ipsa duraverint. Horatius quin Alexandrina editione Archilochi usus sit, dubitari non potest: siquidem dum in poematibus epodos more poetico *iambos* dicit (cf p23³⁾, contra in editione epodon titulum adhibuit²⁵⁾ quem in illa invenit. Plutarchus sine dubio, si non eandem editionem,

22) fr 60 79 — 82 85 94 98 — 100 104 115 sq 120.

23) de fr 143 v. supra p 31 sq.

24) quamquam non certum tamen verisimile est auctorem a Clemente exscriptum suam doctrinam e florilegiis hausisse, quae fragmenta hoc loco subiungam: 64 (flor., Clem., schol. Hom.), 55 62 73 (Clem.), 86 (Clem., Sex. Emp., schol. Hom.) 70 (flor., Sex. E., Theo prog.).

25) id enim docemur et libri IV carminum librique epodon subscriptionibus et Diomedis 527 Victorini v. 2618 aliorum testimoniis.

integrum Archilochum habuit: in florilegiis illam quam exhibet versuum multitudinem vix invenerit. etiam auctor libelli π. ὕψους Archilochum nisi fallor totum legit: qui p 22₁₉ magnam illam elegiam (fr 9sqq) ut naufragii plane egregiam descriptionem affert; p 26₉ dicit non solum Herodotum Ὀμηρικώτατον esse, sed etiam magis Stesichorum Archilochumque, imprimis Platonem; p 52₂ denique Archilochum, de cuius certis quibusdam parvis vitiis loquitur, cum Homero Pindaro Sophocle in summorum poetarum numero habet. sophistae Romani imperii aetate vigentes Archilochum non legisse videntur praeter Lucianum, de quo iudicium non certo constat: quamquam non solum ad quoddam de Neobule carmen solus alludit Am. 3 (cf Bergk. ad fr 29), sed etiam ex Archilocho voces quasdam rarissimas mutuatus esse videtur; etiam ea quae de Archilochi iambographi ingenio dicit (Pseudol. 1, cf fr 143), illius cognitioni interiori deberi videntur. ceteri autem quae praebent omnia etiam nos apud alios invenimus: Dio Chr. affert fr 58 (cuius cum alii testes sunt tum Galenus: idem respicit Herod. Att. ap. Philostr. v. soph. p 238 K.) 89₅ (II 197A κερδαλῇ ἀλώπγῃ legitur ut apud Aelian. h. a. 6, 64 quam praeter alios Plato resp. 365c citavit), ad 96 alludit (apud Origenem c. Cels. II 74 traditum), 147 (cf schol. Apoll. R. I 1212, Ven. B Φ 237, Plut.). Aristides II 380 viros enumerat Archilochi iambis laesos (cf Bergk. ad 104), ad fr 144 una cum proverbio quodam alludit. Philostratus in Ap. Ty. II 7 relictam parmulam fr 6 respicit, v. Apoll. 7 ad fr 9₅ alludit nobis in florilegio Stobaei servatum, Im. 1 II 298 K. ad fabulam fr 86 spectat loco e grammatico quodam exscripto; de fr 58 una cum Dionis Chr. eius testimonium attulimus. Aelianus denique fr 149 e Critia exscripsit, v. h. I 27 Charilaum (fr 79 sqq) inter quindecim fere homines ἀδηφάγους enumerat; de fr 89 cum Dionis testimonio egimus, h. a. XII 9 (Arch. 141) versum respicit nobis in schol. Arat. 1009 (fr 109a Crus.) servatum; quae v. h. IV 14 narrat (fr 142) similiter apud Nicetam leguntur. quae omnia ex alio fonte, non ex Archilocho ipso hausta esse palam est.

Tamen fortasse carmina Archilochi supererant, etiamsi

ab illis non legerentur. nam ad Iuliani imperatoris tempora durasse videntur. qui in epistula quadam p 300c haec dicit: ἐξελατέα τοίνυν ἐστὶν ἡμῖν πάντα τὰ ἐπαχθῆ σκώμματα, πᾶσα δὲ ἀσελγῆς ὁμιλία. καὶ ὅπως εἰδέναι ἔχῃς δ βούλομαι φράζειν, ἱερωμένος τις μήτε Ἀρχίλοχον ἀναγινωσκέτω μήτε Ἰππώνακτα μήτε ἄλλον τινὰ τῶν τὰ τοιαῦτα γραφόντων. unde conicias Archilochi carmina illo tempore extitisse. sed quam cautissime de eo loco iudicandum est. quid quod Synesius de insomn. p 156, postquam de humili Alcaeī Archilochique materia (sicut Iulianus p 337a) verba fecit, ita pergit: καὶ τοίνυν ἡ διαδοχὴ τοῦ χρόνου τηρεῖ τὴν μνήμην ὧν τε ἡλγησαν ὧν τε ἥσθησαν. utut haec se habent, certo integra carmina eo tempore quo scholiasta Aristid. scripsit non iam fuerunt; nam ad haec Aristidis verba II 137 καὶ ὁ μὲν γε κατ' ἰσχὺν προφέρων, εἰ καὶ ἐνὸς εἴη κρείττων, ὑπὸ δυοῖν γ' ἂν αὐτὸν κατείργεσθαι φησι καὶ Ἀρχίλοχος (fr 144) καὶ ἡ παροιμία scholiasta (Sopater?) III 429 D haec adnotat: ἡ μὲν παροιμία φησὶν· οὐδὲ Ἡρακλῆς πρὸς δύο (cf Plat. Phaed. 89c c. schol., Zenob. V 49)· τὸ δὲ Ἀρχιλόχου ῥητὸν οἶον μὲν ἐστὶν οὐκ ἴσμεν, ἴσως δ' ἂν εἴη τοιοῦτον. versus scilicet ei non in promptu erat. atque verisimile est illis fere temporibus etiam editiones poetarum interiisse²⁶⁾. quibus absolutis haec adeamus testimonia: Synesius Laud. Calv. p 75 B posteriorem fr 29 partem attulit; Malalas fr 150 solus tradit²⁷⁾: Malalas certe videtur alium exscripsisse; de Synesio idem verisimile est, qui si Archilochum legisset vix dixisset eius opera et memoriam temporum fuga deteri.

Singulorum locorum quosdam tractaturi primum iis operam demus qui duplici utuntur scriptura, quorum cum de origine nihil constet, de auctoritate quaerendum est.

6. Plutarchus Lac. inst. 34 hos affert Archilochi versus

26) quocum cohaeret quod Byzantinorum temporibus versus orti sunt spurii Et. Fl. p 210 M, ad quos alludit Cedrenus II 612, 9, cf Nauck. misc. V 178; de quibus recte iudicavit Hillerus in Bursiani annal. 1884/85 p 66. — falso Johannes Siceliota fr 15 Archilochi tribuit.

27) fr 2 quod Synes. ep. 130 p 717 H. affert apud Athenaeum invenire poterat. — Themistius or. 15 p 185 Plutarchum v. Phoc. 7 secutus est.

ἀσπίδι μὲν Σαίων τις ἀγάλλεται, ἣν παρὰ [περὶ Plut.] θάμνῳ
ἐντος ἀμώμητον κάλλιπον οὐκ ἐθέλων.

ἀσπὶς ἐκείνη

ἐρρέτω· ἐξαῦτις κτήσομαι οὐ κακίῳ.

versus 3. verba quae Plutarchus omittit supplentur e Sexto
Emp. hyp. 3 p 172 B: ἀσπίδι — ἐθέλων·

αὐτός δ' ἐξέφυγον θανάτου τέλος.

contra apud Aristoph. Pac. 1298 sqq haec leguntur

Π. ΚΛ. ἀσπίδι μὲν Σαίων τις ἀγάλλεται, ἣν παρὰ θάμνῳ
ἐντος ἀμώμητον κάλλιπον οὐκ ἐθέλων.

ΤΡΥΓ. εἰπέ μοι ὦ πόσθων, ἐς τὸν σαυτοῦ πατέρ' αἶδεις;

Π. ψυχὴν δ' ἐξεσάωσα. ΤΡ. κατήισχυνας δὲ τοκῆας.

consentaneum igitur est duplicem extare scripturam, al-
teram Aristophanis ψυχὴν δ' ἐξεσάωσα, alteram Sexti αὐτός
δ' ἐξέφυγον θανάτου τέλος. de quibus priusquam faciamus
iudicium, etiam alii testes audiendi sunt: nam in Proleg.
Arist. Categ. (IV 8, 6 Ber., Cram. an. P. IV 412) haec verba
leguntur οὕτω τρωθεῖς τις ἐν πολέμῳ ὑπὸ φίλου ἔφη·

αὐτὸν μ' ἐξεσάωσα· τί μοι μέλει ἀσπὶς ἐκείνη;

ἐρρέτω.

αὐτὸν μὲν τὴν ἰδίαν ψυχὴν εἰπὼν, ἀσπίδα δὲ τὸ ἴδιον σῶμα κα-
λέσας. similiter Olympiodorus in Plat. Gorg. (Jahn. Archiv
XIV 284) dicit: φροντίσωμεν οὖν τοῦ σωθῆναι τὴν ψυχὴν, εἰδό-
τες ὡς τὰ χρήματα καὶ τὸ σῶμα οὐδὲν συμβάλλονται· ποιήσωμεν
οὖν δ εἶπεν ἐκεῖνος·

αὐτὸν μὲν μ' ἐσάωσα· τί μοι μέλει ἀσπὶς ἐκείνη;

ἐρρέτω.

Olympiodorus legit αὐτόν, quod explicat σωθῆναι τὴν ψυχὴν:
itaque non legit ψυχὴν δ' ἐξεσάωσα κτλ. falsum sine dubio
αὐτός pariter atque αὐτόν, quoniam nec αὐτός μ' ἐξεσάωσα
nec αὐτόν μ' ἐξεσάωσα ferri potest: requiritur enim δέ. unde
apparet neque Olympiodorum neque alterum scholiastam,
qui αὐτόν μ' ἐξεσάωσα exhibet, Archilochi versus anteceden-
tes novisse; auctor igitur eorum (nam utrumque ad unum
eundemque auctorem referendum esse in promptu est) flori-
legio usus esse videtur, in quo priore disticho omisso al-
terum solum legeretur. idem auctor, id quod Kaibelius
me monuit, scripturam ψυχὴν ἐξεσάωσα cum altera αὐτός δ'

ἐξέφυγόν κτλ. confudisse videtur. neque vero licet verbis illis τρωθείς τις ἐν πολέμῳ ὑπὸ φίλου ἔφη in Archilocheis οὐκ ἐθέλων interpretandis uti, quasi poeta ab hostibus vulneratus ea dixerit: cui sententiae contradicere videtur, quod neque iis locis, quibus propter scutum abiectum vituperatur poeta ²⁸⁾ neque apud imitatores ²⁹⁾ vulnera commemorantur, ad quos accedunt verba quae in schol. Ar. Pac. 1298 leguntur: Ἀρχίλοχος φοβηθείς ἔφυγε. αὐτὸν οὖν διαβάλλων ³⁰⁾ λέγει κτλ. tamen scriptura αὐτὸς δ' ἐξέφυγον θανάτου τέλος alteri ψυχὴν δ' ἐξεσάωσα praeferenda esse videtur. nam si legimus ψυχὴν δ' ἐξεσάωσα· τί μοι μέλει ἀσπίς ἐκείνη; ἐρρέτω, eo offendimus, quod ἐρρέτω nullum fere praebebat sententiae progressum; quae optime procedit hoc modo αὐτὸς δ' ἐξέφυγον θανάτου τέλος, ἀσπίς ἐκείνη ἐρρέτω· ita etiam eam versuum coniunctionem (Archilochus usitatiores quam ceteris ut videtur) servamus, quae inde efficitur quod sententiae finis in novi versus initium traicitur ³¹⁾. sententiae igitur eo modo sese excipiunt, ut ἀσπίδι ἦν κάλλιπον opponatur αὐτὸς δ' ἐξέφυγον κτλ. qua voce illud ἀσπίς ἐκείνη elici videtur.

214 alteram ἀμφ' Ἀκίριος ῥοάς scripturam a Bergkio ex Hesychio adlatam commemorasse sufficiat.

583 ἀλλὰ μοι σμικρὸς τις εἴη καὶ περὶ κνήμας ἰδεῖν | ῥοικός, ἀσφαλέως βεβηκὼς ποσσὶ, καρδίης πλέος. ita Galeni et Erotiani auctor versus affert. altera scriptura extat apud Dionem Chr. I 302 A qui versibus 1. 2 allatis liberiore modo loquitur: ἀλλὰ μοι, φησὶν, εἴη

ῥαίβος, ἀσφαλέως βεβηκὼς καὶ ἐπὶ κνήμαισιν δασύς.

Emperius hanc breviorē scripturam genuinam putavit,

28) Critias ap. Ael. v. h. X 13, Plut. inst. Lac. 34.

29) Alcaeus 32, Anacr. 28 sq, Horat. c. II 7, 11.

30) hunc locum persimilem esse Critiae verbis ap. Aelian. v. h. X 13 Kaibelius in mentem vocat.

31) ita hexameter cum pentametro coniungitur 2, 3, 9, 9, 10, distichon cum disticho 2, 9, 9. — altera distinctio a Bergkio proposita τί μοι μέλει; ἀσπίς ἐκείνη ἐρρέτω non bonum efficit sensum: permultum Archilochi interest se mortem effugisse; neque ad priorem sententiam referri posse videtur.

unde altera aucta esset; apud Archilochum ita versum fluxisse

ἀλλά μοι ῥοικός τις εἴη καὶ κνήμῃσιν δασύς.

at Dionis verba ultima, quae non mutata tetrametrum efficiunt, divelli non possunt. quid? si genuinus sit? etiam haec sententia falsa est. nam apparet verba illa ἀσφαλέως βεβηκώς etiam a Dione laudata omni modo tenenda esse. quibus statutis pauca verba supersunt ἀλλά μοι εἴη quae sine dubio eum versum antecesserunt: ergo sunt quae Dio omiserit. iam si versus primi μέγας respicimus, μικρός vehementer postulatur. praeterea Dio duo de cruribus affert altera ἀσφαλέως βεβηκώς imagine disiuncta. statigitur Bergkii interpretatio: Dio cum eos versus memoriter afferret, alia omisit, ex aliis de suo novum tetrametrum finxit. unum quod restat quaerendum³²⁾, utrum ῥοικός an ῥαίβος maiore utatur auctoritate, alium in locum seponimus.

863 hoc fragmentum a duobus tantum auctoribus traditur: nam omnes testes qui ἔθεντο scripturam praebent ex uno Lucillo Tarrhaeo hauserunt, id quod hoc loco neque necesse et longum est exponere. in versu tertio Lucillus Tarrhaeus scripturam ἔθεντο, Apollonius ἔμειξαν praebet, utramque Eustathius. de hac discrepantia quid iudicandum sit non est dubium, quamvis bonus testis Lucillus sit. ἔθεντο ab homine interpolata est, qui verbi ἔμειξαν translata notione et pleonasmo offenderetur; a poeta igitur aliena est. quamquam rem attigimus satis memorabilem, sive Lucillus sicut Eustathius duplicem invenit scripturam sive Archilochi exemplo usus est ab Apollonii alieno: neque enim casu factum est, quod Lucillus eodem loco pro Hesiodi quae nos legimus verbis O 202 βασιλεῦσιν ἐρέω φρονέουσι καὶ αὐτοῖς haec praebet βασιλεῦσ' ἐρέω νοέουσι κτλ.

Iam de iis pauca dicam, quae de novis quibusdam fragmentis nuperrime viri docti comprobare studuerunt. Blassius in Hermae vol. XXXIII p 656 schedae papyraceae misero detruncatae Flinders-Petrie pap. ed. Mahaffy I tab. IV 2 reliquias post Dielsium Archilocho vindicavit. sane verisimile

32) etiam in verbis καὶ περὶ κνήμας ἰδεῖν ῥοικός offendimur, pro quibus Kaibelius proposuit καὶ τι καὶ κνήμας ἰδεῖν ῥοικός.

est eas tetrametrorum esse; etiam Ionicae dialecti vestigia certa sunt; accedit quod in eo versu (col. II 3), cuius initium εἰ γὰρ ὦ[ς] est, in papyri imagine post spatium septem fere litterarum Ν littera emicare videtur: tamen praeter illum versum fr 71

εἰ γὰρ ὥς ἐμοὶ γένοιτο χεῖρα Νεοβούλης θιγέῖν
multi alii cogitari possunt. cum praeterea Ionica dialectus poesis generis sit, non solius Archilochi, res mihi incertissima videtur.

totam fabulam Archilocho reddere Crusius conatus est in dissertatione Mus. Rhen. vol. 49 p 299 inserta. atque quae de simiarum saltantium fabella exposuit, ut egregia ita vera sunt. quod autem de Archilocho protulit vereor, ut teneri possit. ea quaestio pendet ab Aristidis loco II p 398 D, quo rhetorem in cynicos invehi Crusius p 305 vidit. ex sententiarum conexu haec satis sit proferre: . . . περιέρχονται δ' ἄλλως βροτῶν εἶδωλα καμώντων, 'Ησιόδου κηφῆνες Ἀρχιλόχου πίθηκοι, δύο μορφάς ἔχοντες ἀντὶ τριῶν τῆς τραγικῆς βοός τῶν ἱματίων τῶν ἡπημένων οὐδὲν διαφέροντες, τὰ μὲν ἔξω σεμνοὶ τὰ δ' ἔνδον 'ἄλλος ἂν εἰδείη τις', οἱ τοῦ Διὸς μὲν οὐδὲν χεῖρους φασὶν εἶναι τοῦ δ' ὀβολοῦ τοσοῦτον ἡττῶνται κτλ. quae verba Crusius ita commutabat, ut pro ἀντὶ τριῶν legeret ἀντ' ἱτρίων, post βοός vocem καὶ insereret; quae ita vult intellegi: περιέρχονται . . . 'Ησιόδου κηφῆνες, Ἀρχιλόχου πίθηκοι δύο μορφάς ἔχοντες ἀντ' ἱτρίων, τῆς τραγικῆς βοός <καὶ> τῶν ἱματίων τῶν ἡπημένων οὐδὲν διαφέροντες κτλ. ubi quod ipsi offensionem est mihi ne tolerari quidem posse videtur; nam falso diceretur simiis pro crustulis duas esse naturas: crustulis propositis veram naturam neglecta eruditione apparere ei dicendum fuisset; itaque neque δύο μορφάς neque praesens ἔχοντες recte se haberet. alia argumenta addenda sunt: verba τῆς τραγικῆς βοός si Crusium sequimur nihili sunt, ita ut καὶ addi necesse sit. itaque verba ἀντὶ τριῶν recte tradita esse videntur: ipsa res poscit, ut triplex τῆς τραγικῆς βοός color et diserte addatur (nam quis sine numero addito τῆς τραγικῆς βοός intellegeret) et illorum hominum duplici naturae opponatur. unde quod sequitur de simiis non plura verba fieri quam de fucis optime se habet. nam tota fere periodus

binis colis aequalibus constat. sic de Archilocho nihil constat nisi simias in fabula quadam, simili modo quo Hesiodi fucos, pigritiae ut videtur exemplum fuisse. alio igitur munere functae sunt atque in ea fabula pervulgata de qua Crusius in opusculi initio nos edocuit.

Iam spuriis quibusdam fragmentis operam demus.

fr 14 Aristoteles Eth. Eud. VII 2 ita affert διὰ γὰρ τὸ χρήσιμοι εἶναι φιλοῦσιν ἀλλήλους καὶ μεχρὶ τούτου, ὥσπερ ἡ παροιμία.

Γλαῦκ' ἐπίκουρος ἀνὴρ τόσσον φίλος, ἔσκα μάχηται [τὸν σοφὸν φίλον: Bergk]. Aristoteles, cum dicat verum proverbium esse, de Archilocho non cogitat. revera verum ab Archilocho alienum esse metrica ratione consentaneum est; nam et in ἐπίκουρος et in ἀνὴρ Alexandrini qui dicitur hexametri leges a W. Meyero (act. soc. Bav. 1885, 980) repertae neglectae sunt, quas Archilochus secutus est.

de fr 15 quid statuendum sit, iamdudum Hillerus in Fleckeiseni annal. 1889, 344 optime exposuit: Syrianum in schol. Hermog. I 6, 12 R. eum verum τῷ ἐν Μιλήτῳ θεῷ tribuere; idem fieri in schol. anon. a Maximo Planude repetitis V 441 W.: contra Iohannem Siceliotam VI 96 W. Archilochi nomen praebere. sed utrumque Syrianum sequi iamdudum constare, nomen igitur a Iohanne insertum omnino nullius esse auctoritatis. contra eam ratiocinationem quid proferri possit, equidem non video. immo gaudeo quod tale dictum non Archilochi esse gravissima causa comprobatum est. neque recte fecit Crusius, qui τόχη et μοῖρα insertis Archilocheam sententiam effici sibi persuasit Anth. p XI, quibus hexameter deletur. versus recentioris aetatis esse videtur, cui praemittatur similis οὐδὲν ἄνευ καμάτου πέλει ἀνδράσιν εὐπετὲς ἔργον, qui inter Pseudophocylidea 162 legitur. etiam id profecimus, quod brevis vocalis ante mutam cum liquida τε βροτείη in Archilocho correptae alterum evanuit exemplum. parvam scripturae discrepantiam praeterissem, nisi Hoffmannus *Gr. Dial.* III ea abusus esset. pro Syriani et Iohannis scriptura θνητοῖς in scholiorum anon. codicibus duobus Parisinis et Monacensi legitur βροτοῖς, quae sine auctoritate effecta (nam ex βροτείη corrupta esse vide-

tur scriptura) e metrica ratione redarguitur. tamen Hoffmannus concludit in βροτοῖς veram latere memoriam, quam quidem transponendo restitui sibi persuasit.

fr 119 memoria gravissimis impedimentis obstructa est³³). nam Pindarus O. IX ita incipit τὸ μὲν Ἀρχιλόχου μέλος | φωνᾷεν Ὀλυμπίαι, Καλλίνικος ὁ τριπλὸς κεχλαδῶς. Pindarus igitur Archilocho carmen tribuit, quo Olympiae victores celebrabantur; cuius simplicitas quamvis abhorreret a grandi Pindari carmine, tamen

ἄρχεσε Κρόνιον παρ' ὄχθον ἀγεμονεῦσαι

κωμάζοντι φίλοις Ἐφαρμόστωι σὺν ἐταίροις.

quale hoc carmen fuerit, in scholiis magna dissensio est. agnoscimus Eratosthenis sententiam Aristarcheae, quam scholiasta sequitur, oppositam. Aristarchi auctor Eratosthene qui ei adversatur antiquior vocem τριπλὸς interpretatus est (cf ad v. 3) τρίστροφος ὤν. Eratosthenes (ad v. 1 § 6) aliter iudicabat: Ἐρατοσθένης δέ φησι μὴ ἐπινίκιον εἶναι τὸ Ἀρχιλόχου μέλος, ἀλλ' ὕμνον εἰς Ἡρακλέα, τριπλὸν δέ οὐ διὰ τὸ ἐκ τριῶν στροφῶν συγκεῖσθαι, ἀλλὰ διὰ τὸ τρίς ἐφυμνιάζεσθαι τὸ Καλλίνικε. περὶ δέ τοῦ Τήνελλα Ἐρατοσθένης φησὶν ὅτι ὅτε ὁ αὐλητὴς ἢ ὁ κιθαριστὴς μὴ παρῆν, ὁ ἑξαρχος αὐτὸ μεταλαβὼν ἔλεγεν ἔξω τοῦ μέλους, ὁ δὲ τῶν κωμαστῶν χορὸς ὑπέβαλε τὸ καλλίνικε καὶ οὕτω συνειρόμενον γέγονε τὸ τήνελλα καλλίνικε. ex hoc loco etiam quid Aristarcho persuasum fuerit certius intellegitur: epinicion esse putavit e tribus strophis compositum. eadem sententia alio loco extat, ad v. 1 § 6: τὸ μὲν Ἀρχιλόχου μέλος, ὃ τοῖς νικῶσι τὰ Ὀλύμπια ἐπήιδετο, ἦν τρίστροφον, κοινῶς δυνάμενον ἀρμόζειν ἐπὶ παντός νικηφόρου διὰ τὸ καὶ τῆς πράξεως αὐτῆς φιλὸν ἔχειν τὸν λόγον μήτε δὲ ὄνομα μήτε ἰδίωμα ἀγωνίσματος. ἐφυμνίωι δὲ κατεχρῶντο τούτῳι· τήνελλα καλλίνικε. quae sine dubio omnia Aristarchea sunt³⁴).

33) ne longus sim, eos qui ante me de hymno egerunt Sybelus Herm. V 192, Lehrsius de schol. Pind. 5. sq, Bergk. in ed., Horn de Aristarchi stud. Pind. Gryph. 83 p 39 in meis explicandis, nisi ubi necessarium est non curo.

34) iis quae Sybelus Herm. V 193 sq protulit ad verba κοινῶς δυνάμενον κτλ. Aristarcho abiudicanda Hornius p 39 n. 63 iure adversatur

contra Eratosthenes hymnum esse putabat triplici ephymnio καλλίνικε insignem³⁵). praeterea ille τήνελλα Archilocho abiudicavit, quod eo modo ortum esse dixit, ut tibicine absente exarchus pro tibiatarum sono τήνελλα exclamaret ἔξω τοῦ μέλους, chorus καλλίνικε adderet, unde τήνελλα καλλίνικε factum esse putabat. de hoc comastarum cantu quid Eratosthenes iudicaverit, difficile dictu est; nam plura cogitari possunt: τήνελλα dicit ab exarcho pronuntiatum esse ἔξω τοῦ μέλους, chorus καλλίνικε adiecisse; qui utrum postea hymnum cecinerit an nihil addiderit non certo constat. verisimile est sane eum de solo versiculo τήνελλα καλλίνικε cogitasse. quod si verum est, etiam verba quae secuntur Eratosthenis esse videntur: ἡ δὲ ἀρχὴ τοῦ μέλους (hymni scilicet Archilochei) ἐστίν.

ὦ καλλίνικε χαῖρ' ἄναξ Ἡράκλεες.

primus igitur versus trimeter iambicus affertur. sin ponimus hymnum Archilochi a choro cantatum esse, quonam is usus sit metro nescimus; neque enim τήνελλα Archilocheum esse putavit neque illam ὦ καλλίνικε κτλ. formam in animo habere potuit, cum e primis verbis versiculum τήνελλα καλλίνικε coaluisse censeret. quare haec altera sententia reicienda esse videtur. iam neglectis aliis fabellis a Sybelio Bergkio iure damnatis de Eratosthenis et Aristarchi auctoritate quaeramus. Eratosthenes Archilocho hymnum in Herculem vindicabat; sive coniectura eos versiculos conclusit hymni esse sive aliunde talis hymnus ei notus fuit, id dubitari nequit, quin ab Aristarcho Pindarique commentatore reiectus sit. at neque Eratostheni neque Aristarcho integrum carmen praesto fuisse videtur; uterque enim non Archilochi versus proponit, sed Pindari versus explicat. utut haec se habent, ne Aristarchi quidem sententiam tenere licet: adversatur enim et Pindari sententiae et Graecorum consuetudini: Pindarus non dicit ut Aristarchus voluit τὸ Ἀρχιλόχου μέλος τριπλόον (quod vix

35) aperte additum est οὐ τρίστροφον. Bergkius igitur erravit, qui tamen tres strophas etiam Eratostheni vindicabat, ephymnia terna strophis inserebat.

esset τρίτροπον) sed τὸ Ἀρχιλόχου μέλος, καλλίνικος ὁ τριπλὸς κεχλαδώς. quid sibi voluerit apparet ex Aristoph. Ach. 1227sq. Av. 1764: τήνελλα καλλίνικος cantitabant. hoc Pindarus carmen Archilochi dicit; videtur igitur apud Archilochum extitisse.

Restat, ut pauca de singulis quibusdam locis addam.

9₂ quod traditum est θαλίης Fickio offensionem prae-buit, quem praeter alios Hillerus et Crusius secuti sunt. Fickius et Hoffmannus non solum hoc loco breviorē dativi formam in -οις -αις delere student: quae mihi locorum multitudine satis defendi videntur, qui sunt in Archilocho hi 23 56₁ 65₂ 94₃; praeterea Archilochus 13₂ eodem modo utitur plurali τερπωλᾶς καὶ θαλίας ἐφέπων, cf Hesiod. O. 115 τέρποντ' ἐν θαλίῃσι Th. 917 θαλῖαι καὶ τέρψις ἀοιδῆς.

fragmenti 21 bini versus apud Plutarchum et Athenaeum leguntur, quos Bergkii coniunxit. atque optime quidem sensit quae inter eos intercedat necessitudo; sed ordo ab eo constitutus displicet. nam verbis ἤδε — ἐπιστεφής ante oculos ponitur imago quae nullo modo causis eget quibus defendatur. sin tolerari posset, ut causa adderetur, certo non generalis sententia hoc modo singularem sequeretur. immo hic est sententiarum conexus: 'neque enim pulchra regio est, qualis illa quam Siris adfluit; (ea scilicet frumento vino oleo abundat), haec vero —'.

32. ὥσπερ αὐλῶι βρῦτον ἦ Θρηῖξ ἀνὴρ

ἦ Φρὺξ ἔβρυζε, κύβδα δ' ἦν πονευμένη.

Wilamowitzius in Hermae vol. 33 p 515 coniecturam satis certam pro ἔβρυζε protulit ἔμυζε. propter metricam offensionem Hillerus verbum corruptum habebat in Fleckeiseni Ann. 1889, 66, qui tamen medelam non invenit. quo verbo correcto nullum in servatis quidem Archilochi fragmentis est vestigium vocalis ante mutam cum liquida correptae.

39₂ post verbum ἰδρις in Etymologici Gen. codice B legitur οὐδαμῶς, in A secundum Reitzensteinium ind. Rostoch. 91/92 p 14 ita οὐδαρ: cetera Etymologica hoc verbum omittunt, id quod non curamus. a codicis A scriptura cum plurimi viri docti proficiscerentur Reitzensteinus verbum ab ἀρόω derivatum quaesivit, Peppmuellerus

οὐδ' ἀργός ποτε coniecit. tamen alia via procedendum est. nam οὐδαμῶς scriptura in B recte tradita, in altero $\bar{\rho}$ pro $\bar{\mu}$ per errorem scripta esse videtur. οὐδαμῶς autem indicat triplici laudi additam quartam negativa figurā elatam, i. e. οὐδαμῶς $\langle \kappa α κ ὅ ς \rangle$, vel potius id quod Kaibelius proposuit οὐδ' ἄλλως $\kappa α κ ὅ ς$ i. e. neque aliis nominibus inutilis.

102. (cf 109a Crus.) in Bekkeri scholiis Arateis 1009 olim haec legebantur: καὶ παρ' Ἀρχιλόχῳ ὅφ' ἡδονῆς σαλευομένη κορώνη, ubi Meinekios olim cum veri specie σαλευομένη corrigebat. quod non iam licet; nam in scholiis nuper inventis (p 531 Maass., cf idem Aratea p 354) verba singulari modo aucta sunt: ubi legitur καὶ παρ' Ἀρχιλόχῳ ἡ ὅφ' ἡδονῆς σαλευομένη κορώνη

ὥστερ κηρύλος

πέτρης ἐπὶ προβλήτῳ ἐπτερύσσετο.

nullo modo dubitari potest, quin verba ita intellegenda sint ut significatum est: prima verba non Archilochi ipsius sunt sed paraphrastae; contra ὡςπερ ad verba Archilochi trahendum est: eodem modo atque ego nuperrime Maassius ipse quae in Arateis dederat commutavit, qui vidit etiam fr 141 huc spectare.

143. egregiam imaginem Dielsius Archilocho reddidit τέττιγος ἐδράξω πτεροῦ. nam in Herm. 23, 279 exempla recentissima ostendit illius tactae cicadae quae ad Luciani paraphrasin et ab Apostolio et a Tzetzæ chil. X 999 repetitam accesserunt: Constantini Rhodii ap. Matrang. an. II 628 verba ἐπεὶ πτερῶν τέττιγος ἐδράξω τάλαν³⁶⁾ Leonisque similia ib. 537 τέττιγος ἐδράξαντο τοῦ πτεροῦ τάχα. unde Dielsius effecit dimetrum

τέττιγος ἐδράξω πτεροῦ.

haec cum optime se habeant, tamen nescio an trimetro Archilochus usus sit. quod et Constantini verbis comprobari videtur περῶν τέττιγος ἐδράξω τάλαν et Luciani Pseud. 1 καὶ σὺ δὴ . . ὦ κακόδαιμον ἄνθρωπε, τί κτλ. quibus illud τάλαν circumscribitur. trimetro autem verba adaptata sunt hoc modo

υ — τάλαν τέττιγος ἐδράξω πτεροῦ.

36) alterius versus vitiosum initium Constantini est τοῦμοῦ σιγῶντος.

181. Hesychius glossam servavit μουνόκερα· τὸ μῆ-
κέτι ἔχον τὴν ἀλκήν, ὡς Ἀρχίλοχος corruptam ut videtur, in
qua neque μουνόκερα formam intellego neque quid sibi velit
τὸ — ἔχον certum est. tamen aut fallor aut in ea latet no-
men Acheloi quem teste schol. (Ven. B) Φ 237 Archilochus
(fr 147) induxerat: Ἀρχίλοχος μὲν οὐκ ἐτόλμυσεν Ἀχελῷον ὡς
ποταμὸν Ἡρακλεῖ συμβαλεῖν ἀλλ' ὡς ταῦρον. Herculem cum
Acheloo pugnantem ei alterum cornu confregisse fabula
narrabatur, ita ut iam ille resistere non posset.

CAPVT QVARTVM.

DE DELECTV VERBORVM.

In hoc capite, cum de delectu verborum Archilocheo
agere in animo sit, rem adimus quamquam quaestione ad-
modum dignam, tamen adhuc totam fere neglectam. quae
ut expediatur, complures partes statui necesse est. in
priore videamus, quasnam voces et figuras epicas Archi-
lochos receperit quas de suo immutaverit quas novas in-
duxerit; hac via certius cognitum iri speramus non solum
in quibus tota Archilochi aetas loquendi usu et vivendi
ratione ab Homero differat, sed etiam Archilochus ipse
qua arte epicae poesis exemplum secutus sit aut ab eo
recesserit. in altera parte quae de copia verborum cum
quorundam epicorum tum recentiorum Archilochea dicenda
sunt invenies.

A.

Primum igitur Archilochi delectum verborum cum
epica poesi conferamus, ut quantum quidem in hac mate-
riae fortuito traditae exilitate possumus, iudicium faciamus
de toto Archilocheae aetatis cultu, praeterea de artis Ar-
chilochi parte nequaquam despicienda. propter materiae
tenuitatem quaestiunculam non secundum poesis genera
discernimus, ne disiectis rebus inter se cognatissimis quae-
stio turbetur. contra maiores vocum et rerum affinium

provincias constitui bonum videbatur. hanc rationem secutos multo plura nos intellecturos esse spero, quam si epicas figuras solas respiceremus; siquidem novae res novaeque nomina non minus quaestione digna sunt epicis, neque de altera elocutionis parte vere iudicari potest altera neglecta¹⁾. argumentorum variae quas constituimus familiae eo inter se differunt, quod multa quae ab epicis poetis respici vel coli solebant etiam apud posteros valebant, multa ab illa poesi remota aut postea orta apud hos primos inveniuntur. prioris partis sunt quae ad religionem mare pugnam, corpus animumque humanum pertinent; in qua epica nomina praevalent, quamvis multa nova imprimis de animo dici videbimus. contra recentioris aetatis copiam maiorem inveniemus in eis quae ad hominum mores et instituta (exceptis belli vocabulis), ad animalium plantarum, terrae regionum notitiam pertinent: quod non casu, sed ea de causa factum videtur, quod in materia quae per magnum temporis spatium non multum mutatur eadem nomina manent, in iis quae in annos fere aliae fiunt nova semper nomina oriuntur.

A religione incipiamus in qua praeter multa novicia permulta HomERICA²⁾ inveniuntur. saepe omnes dei uno nomine comprehenduntur: penes eos potestas est, qua humanas res regunt: fr 56

τοῖς θεοῖσι θεῖα³⁾ πάντα· πολλάκις μὲν ἐκ κακῶν
ἄνδρας ὀρθοῦσιν μελαίνῃ χειμένους ἐπὶ χθονί,

1) qua de causa nobis non sufficit epici sermonis copia a Laegero De veterum epicorum studio in Archilochi Semonidis Solonis Hippo- nactis reliquiis conspicua, diss. Hal. 85 satis diligenter comparata, eo minus quod ille formalem rationem secutus de multis eiusdem argu- menti vocibus diversis locis egit; accedit quod ille, cum eas eligeret quae poeticum quendam colorem prae se ferre viderentur, suum saepe secutus est non poetarum iudicium.

2) alteram partem testimoniorum quae ad deos pertinent Laegerus l. l. p 25 sqq congegit, ita ut ea afferret quae apud Archilochum et Ho- merum congruunt, reliqua sicut proposito conveniebat neglegeret; qua de causa omnia hoc loco proposui. — Homeri loci, quos omnes exscri- bere me taeduit, ex Ebelingi lexico Homericico facile augentur.

3) τ' εἰθεῖα vel τ(θεῖ Stob. codd.: θεῖα Kaibel.

πολλάκις δ' ἀνατρέπουσι καὶ μάλ' εὖ βεβηκότες
ὕπτιους κλίνουσι.

eadem fere sententia legitur π 211 sq⁴⁾:

ῥηϊδίον δέ θεοῖσι, τοῖ οὐρανὸν εὐρὺν ἔχουσιν,
ἡμὲν κυδῆναι θνητὸν βροτὸν ἡδὲ κακῶσαι.

ita victoriam donant (fr 55)

νίκης δ' ἐν θεοῖσι πείρατα

quo loco Archilochum Clemens dicit versum Homericum
secutum esse hunc

νίκης ἀνθρώποισι θεῶν ἐν πείραι [θεῶι ἔνι Sylburgius
ft l. θεοῖς' ἐνι πείρατα] κεῖται⁵⁾

deorum, qui in Olympo habitant, hominumque pater est
Iuppiter; notae sunt figurae epicae θεοὶ Ὀλύμπια δώματ'
ἔχοντες et πατὴρ ἀνδρῶν τε θεῶν τε. apud Archilochum Ζεὺς
πατὴρ Ὀλυμπίων est 74₂; homines (atque in fabulis ani-
malia hominum vel religione recepta) Iovem verbis Ζεῦ
πάτερ (99, 74₂), ὦ Ζεῦ πάτερ Ζεῦ (88₁) implorant. omnes fere
singuli dei ἄνακτες invocantur epico modo: ἄναξ Ἄπολλον
27₁, ἄναξ Ἥφαιστε 75₁, Διωνύσοι' ἄνακτος 77₁, Ποσειδῶνος
ἄνακτος 10 (de casu non constat), poeta sibi est 1 θεράπων
Ἐνυαλίῳ ἄνακτος. ut fit, secundum varios animi motus
modo potentia (de 55 antea diximus, 101 H.-Crus.) modo
iustitia (27) praevalet modo altera cum altera coniungitur
(56 88; exemplis epicis non opus est). ante ceteros deos
Iuppiter Neptunus Pluto diversa obtinent imperia; Iovis
caelum esse imprimis docet locus nobilissimus O 192 sqq

Ζεὺς δ' ἔλαχ' οὐρανὸν εὐρὺν ἐν αἰθέρι καὶ νεφέλησιν.

idem apud Archilochum invenitur 88

ὦ Ζεῦ πάτερ Ζεῦ, σὸν μὲν οὐρανοῦ κράτος.

4) locum e Clemente 739 attulit P. Deuticke, Archilocho P. quid
in graec. litt. sit tribuendum, Hal. 77 p 6, qui hanc quaestionem non
nisi obiter attigit.

5) qui versus in Homero non legitur. cf H 102 αὐτὰρ ὕπερθε νίκης
πείρατ' ἔχονται ἐν ἀθανάτοισι θεοῖσιν. a Clementis auctore ea quam nos
legimus scriptura cum figura θεῶν ἐν γούνασι κεῖται P 514 Y 435 conta-
minata esse videtur; v. Laegerus p 20.

quocum cohaeret, quod dies noctesque ducit: σ 136 sq legitur sententia

τοῖος γὰρ νόος ἐστὶν ἐπιχθονίων ἀνθρώπων
οἶον ἐπ' ἡμαρ ἄγῃσιν πατήρ ἀνδρῶν τε θεῶν τε.

quam Archilocho⁶⁾ veteres viderunt in animo fuisse 70

τοῖος ἀνθρώποισι θυμὸς Γλαῦκε Λεπτίνεω πάι
γίγνεται θνητοῖς, ὁκοίην Ζεὺς ἐφ' ἡμέρην ἄγῃ
καὶ φρονεῦσι τοῖ' ὁκοίσις ἐγκυρέωσιν ἔργμασιν.

cum paterno in deos hominesque iure utatur, omnipotens est atque iustus scelerum ultor: 88

ὦ Ζεῦ πάτερ Ζεῦ, σὸν μὲν οὐρανοῦ κράτος,
σὺ δ' ἔργ' ἐπ' ἀνθρώπων ὀρᾷς
λεωργὰ καὶ θεμιστά, σοὶ δὲ θηρίων
ὕβρις τε καὶ δίκη μέλει.

compluria his verbis coniunguntur quae apud Homerum dispersa sunt: de Iovis regno caelesti antea vidimus; cum secunda sententia conferri licet hos locos ν 213 sq

Ζεὺς σφέας τίσαιο ἱκετήσιος, ὅς τε καὶ ἄλλους
ἀνθρώπους ἐφορᾷ καὶ τίνυται ὅστις ἀμάρτηι

et ρ 486 qui ad cunctos deos pertinet

θεοὶ . . . ἐπιστρωφῶσι πόληας
ἀνθρώπων ὕβριν τε καὶ εὐνομίην ἐφορῶντες.

Iuppiter igitur et magna et parva gubernat, ita ut iure his laudibus exornetur 101 H.-Crus.

Ζεὺς ἐν θεοῖσι μάντις ἀψευδέστατος
καὶ τέλος αὐτὸς ἔχει.

Iovem omnium deorum veracissimum vatem esse apud Homerum quidem non legitur; tamen ea sententia artissime cohaeret cum cognomine Iovis Πανομφαίου θ 250, de cuius oraculo Dodoneo cf II 235 ξ 328 τ 296 Hes. fr 156. transeo ad Martem. apud Homerum inveniuntur figurae velut haec ἔριδα ξυνάγοντες Ἄρηος E 861, aliis locis pugna dicitur μῶλος Ἄρηος H 147; unde Archilochus composuit 3₂

6) alio modo eandem sententiam expressit Sem. 1,

νόος δ' οὐκ ἐν ἀνθρώποισιν, ἀλλ' ἐφήμεροι
ἀ δὴ βότ' αἰεὶ ζῶμεν οὐδὲν εἰδότες
ὕπως ἕκαστον ἐκτελευτήσῃ θεός.

Ἄρης μῶλον συνάγῃ. epitheton ei tribuitur μαιφόνος E 844, milites dicuntur υἷες Ἄρης B 512 I 82 (cf N 519 Ω 474) unde item Archilochus effecit unam figuram 48 παῖδ' Ἄρεω μιγφόνου. alia figura θεράπων Ἐνυαλίῳ ἄνακτος 1₁ in Homero non invenitur, quamquam simillima θεράποντες Ἄρης Z 67. totam sententiam Homericam veteres viderunt ab Archilocho receptam esse, qui secundum versum illum Σ 309 ξυνὸς Ἐνυάλιος καὶ τε κτανέοντα κατέκτα haec exhibet 62 ἐτήτυμον γὰρ ἔξυνὸς ἀνθρώποις Ἄρης: fortasse verbo ἐτήτυμον ad Homeri verba ipse alludit: 'verum est illud Homeri dictum . . '. Vulcanus ignem ipsum significat 16 non sine audacia ad Homeri exemplum B 426 (cf Prellerus *Griech. Mythologie* I⁴ 182). Musarum munera apud Homerum hoc nomine non utuntur, etsi δῶρα θεῶν saepius inveniuntur; epitheto exornata eadem vox legitur Γ 64 δῶρα ἐρατὰ Ἀφροδίτης. quare iuvat Hesiodum addere, cui poetarum ars Th. 93 est Μουσάων δόσις, 103 δῶρα θεάων, a qua figura paullo altera differt quae est (ἀοιδοῦς) Μοῦσ' ἐδίδαξε θ 481 488 cf Hes. Th. 22 O. 662; utramque Archilochus coniungit 1₂

καὶ Μουσέων ἐρατὸν δῶρον ἐπιστάμενος:

patet igitur illam Μουσῶν δῶρον adeo a genuina ac propria notione deflexisse, ut plane diversa notio ἐπίσταμαι cum ea coniungi posset⁷⁾.

Ab altera parte multa inveniuntur nova, sive aucta dicendi facilitate vetusta novo modo exprimere licuit sive novae res novis nominibus utebantur. quorum quaedam enumerari necesse est. Apollo Homero est ἄναξ ἐκάεργος Ἀπόλλων, qui telis suis homines perdit; itaque Melanthius Telemachum ρ 251, Penelope Antinoum execrantur eius nomine ascito

ρ 251 αἶ γὰρ Τηλέμαχον βάλοι ἀργυρότοξος Ἀπόλλων

ρ 494 αἶθ' οὕτως αὐτόν σε βάλοι κλυτότοξος Ἀπόλλων.

quanto vehementius ab Archilocho imploratur

27 ἄναξ Ἀπολλον, καὶ σὺ τοὺς μὲν αἰτίους

σήμεναι καὶ σφας ὅλλυ' ὥσπερ ὀλλύεις.

7) cf Theogn. 249 sq.

ornatur sententia figura etymologica Ἄπολλον: ὅλλυ' ὥσπερ ὀλλύεις post Archilochum saepius usitata, cf Prellerus-Rob. I⁴ 232₃. apud Homerum haec figura non invenitur, quamquam similis lusus compluria exempla leguntur⁸⁾. praeterea figura ὅλλυ' ὥσπερ ὀλλύεις praedicanda est qua Apollinis numen ante oculos ponitur; eandem in alia imploratione invenimus, Vulcani scilicet, 75

κλυθ' ἄναξ Ἡφαιστε καί μοι σύμμαχος γουνουμένωι

Ἰλαος γενεῷ, χαρίζεο δ' οἰάπερ χαρίζεαι. . . .

novum quasi deum apud Archilochum deprehendimus Bacchum. apud Homerum Bacchus, qui neque multis neque vetustioribus ut videtur locis invenitur, Thracius deus est a Graecis alienus; postea in Graeciam venit. Hesiodus O. 613 novi aliquid praebet qui vinum Bacchi donum appellat. iam ut per omnes fere maris Aegaei insulas colebatur ita Naxio, quae tota insula ei erat sacra⁹⁾, Thasioque cultu fruebatur¹⁰⁾, unde concludimus Pari eundem fuisse cuius colonia Thasus erat. etiam Anthesteria in eius honorem per totam Ioniam celebrata esse constat. in Bacchi honorem Archilochus ad tibiaram sonum solus canere se posse dicit 77

ὥς Διωνύσοι' ἄνακτος καλὸν ἐξάρξαι μέλος

οἶδα διθύραμβον οἴνωι συγκεραυνωθείς φρένας.

quantopere dei religio post Homerum creverit, hoc statim loco videmus, quo primo totum eius numen paucis verbis adumbratum est. nam duae eius ut ita dicam partes artissime coniunctae sunt. Bacchus hominibus vinum donæ dedit; quo συγκεραυνωθείς φρένας poeta dithyrambum dei carmen fundit. novas res novis nominibus uti videmus. nam Bacchi carmen μέλος est; hoc nomen in vetustiore poesi non extat¹¹⁾, nisi quod in h. Merc. 502 μέλος ἄεισεν

8) Lerschius *Sprachphilosophie d. Alten* III 3 sqq. Schulzius qu. ep. 104 505.

9) Prell.-Rob. 676. — alio loco Archilochus τὸν Νάξιον οἶνον τῷ Νέκταρι παραβάλλει, fr 151.

10) Prell.-Rob. 679.

11) hymn. 19₁₆ οὐκ ἂν τὸν γε παραδρόμοι ἐν μελέεσσι | ὄρνις tibiaram sonus et avium cantus eo comprehenduntur.

legitur scriptura dubitationi obnoxia, v. Schulzius qu. ep. 205₄. διθύραμβος ante Archilochum non invenitur, qua voce hoc loco unius hominis cantum significari apparet. etiam aliorum cultum, quibus in epica poesi locus non dabatur, vestigia inveniuntur; in Apollinis sine dubio honorem poeta canit 76

αὐτὸς ἐξάρχων πρὸς αὐλὸν Λέσβιον παιήονα:

nam eius diem festum celebrari ostendit paeanis nomen: quod nomen invenitur A 473 X 391, Cretici paeanis h. Ap. 518, Λέσβιος παιήων apud Archilochum solum commemoratur. ἐξάρχω apud Homerum B 273 cum accusativo coniungitur βουλὰς ἐξάρχων ¹²⁾, ceteris locis cum Genetivo sensu diverso, cf Kaibel. Soph. El. 160; Ω 721 ἀοιδοὺς θρήνων ἐξάρχους invenimus.

Mare et quae cum eo cohaerent apud Homerum et Archilochum creberrime commemorantur. eo clarius apparet, quomodo Archilochus epicum sermonem sequatur, quomodo ab eo differat. mare qua apud Homerum circumscribitur figura κύμα πολυφλοίσβοιο θαλάσσης B 209 h. 6₄ Cypr. fr 6₈ Ki. eadem apud Archilochum 9₃. figura epica est ἄλῶς ἐν πελάγεσσιν ε 335 h. Apoll. 73; aliis locis ἄλς epitheto πολιή adornatur A 350 M 284 ι 132: quas Archilochus in unam coegit 11 πολιῆς ἄλῶς ἐν πελάγεσσιν ¹³⁾. de Neptuno ε 291 (304) dicitur ἐτάραξε δὲ πόντον: Archilochus 54₁ pro imagine his verbis utitur βαθὺς . . κύμασιν ταρασσεται πόντος voce κύμασιν et epitheto βαθύς insuper additis. θάλασσα A 157 appellatur ἡχέσσα: undas addit Archilochus 74₈ θαλάσσης ἡχέεντα κύματα. ventus cum undis saepius coniungitur, velut in hac figura ἄνεμός τε καὶ κύμα ε 134, ἄνεμωι καὶ κύματι ψ 235, semper ita, ut ventus priorem obtineat locum: Archilochus ordine mutato dixit 43 ἴστη κατ' ἥκην κύματός τε κἀνέμου. eiusdem figurae altera pars κατ' ἥκην in epica poesi non invenitur. alia imago nova legitur 23 κυμάτων ἐν ἀγκάλαις adeo poeta digna, ut Aristo-

12) h. 27₁₈ ἐξάρχουσ α χορούς.

13) simillimum legitur exemplum h. 33₁₅ λευκῆς ἄλῶς ἐν πελάγεσσιν.

phanes Ran. 704 eam reciperet ¹⁴). navis epitheto θοῆς effertur apud Archilochum 4 θοῆς διὰ σέλματα νηός sicut apud Homerum sescenties. contra quod 11, γλυκερόν dicit νόστον in Homero non legitur nisi χ 323 νόστοιο τέλος γλυκεροῖο. ex reliquis vocabulis duo addo levioribus omissis. ε 67 B 614 commemorantur θαλάσσια ἔργα, quam notionem Archilochus expressit verbis θαλάσσιον βίον 56. in rhetorica figura quae est ἀδύνατον 74 haec verba leguntur μηδ' ὅταν δελφῖσι θῆρες ἀνταμείψωνται νομόν | ἐνάλιον: apud Homerum est νομοῦ ὄλης κ 159, ε 67 κορῶναι εἰνάλῃαι appellantur, contra apud eum translata substantivi νομός notio non invenitur. pro ἐνάλιος forma hexametro non apta εἰνάλιος (ἐναλον h. Ap. 180) in usu sunt.

In iis quoque quae ad bella pugnasque spectant magnam cum epico sermone similitudinem invenimus, maiorem quam in ceteris quae ad hominum mores instituta vivendi rationem referuntur; qua de causa hoc loco sequantur. de figuris παῖδ' Ἄρσω Arch. 48 θεράπων Ἐνυαλίῳ ἄνακτος 1 μῶλον Ἄρης συνάγη 3, antea diximus, ubi de Marte res fuit, quibus nonnulla addi licet. in Homero leguntur voces velut πολέμοιο . . μέρμερα ἔργα Θ 453, πολέμῃα ἔργα E 428, μέγα ἔργον Ἄρης Λ 734; non ad hanc quamquam ad ἰού vocem πολύστονος nomen additur, quo Hesiod. O. 145 usus est Ἄρης ἔργα στονόεντα; simili modo Archilochus dicit 3, ξιφέων δὲ πολύστονον ἔσσεται ἔργον. idem quod mortem vulneraque 7 ξείνια δυσμενέσιν λυγρὰ χαριζόμενοι exhibet malum illud Cyclopi ξεινήιον ι 370 in mentem revocat qui se Ulixem postremum comesurum esse promittit. sententiam Homericam integram ab Archilocho receptam esse dicit Clemens Str. VI 739 Archilochea 55 νίκης δ' ἐν θεοῖσι πείρατα ad versum referens nobis non servatum νίκης ἀνθρώποισι θεοῖς ἐνὶ πείρατα [θεῶν ἐν πείραι tr.] κεῖται, de quo antea egimus; ne alterum quidem imitationis exemplum 62 ξυνὸς ἀνθρώποις Ἄρης ~ Σ 309 hoc loco repetendum est. figuram ἐμάρψαμεν ποσὶν 59 epicam esse do-

14) contra Nausicrates Π 295 K ἤδη φανέντος πελαγίοις ἐν ἀγκάλαις utrum Aristophanem an Archilochum respiciat difficile dictu est.

cent loci velut X 201 μάρψαι ποσὶν Φ 564 μάρψῃ ταχέεσσιν ποδέσσιν. hominem timidum Archilochus 188 πρόκα appellavit similiter atque Achilles A 225 dicit Agamemnoni esse κραδίην ἐλάφῳ. unde cum satis appareat, quam crebro Archilochus figuris epicis usus sit, iam in uno exemplo ex elegiis petito videamus, quomodo eae figurae in maiore conexu sese excipere potuerint. fr 3

οὐ τοι πόλλ' ἐπὶ τόξα τανύσσεται οὐδὲ θαμῆαι
σφενδόναι, εὔτ' ἄν δὴ μῶλον Ἄρης συνάγῃ
ἐν πεδίῳ, ξιφέων δὲ πολύστονον ἔσσεται ἔργον·
ταύτης γὰρ κῆνοι δαίμονές εἰσι μάχης,
δεσπύται Εὐβοίης δουρικλυτοί.

in quibus epica est tmesis ἐπὶ . . τανύσσεται, epicum epitheton fundarum θαμῆαι (M 44 Ξ 422 θαμῆα; αἰχμᾶς); ex epicis figuris composita est nova illa μῶλον Ἄρης συνάγῃ; ἐν πεδίῳ (παρὰ νηυσὶν) Σ 256 in versus initio legitur cum antecedente coniuncti; verbis ξιφέων πολύστονον ἔσσεται ἔργον quid epici insit paullo ante vidimus. epitheton δουρικλυτός ab Homero E 45 N 210 quorundam heroum nominibus additur, ab Archilocho genti tribuitur. denique insigne habes uberrimae imitationis epicae exemplum, quanta non in omnibus elegiis fuerit, nedum in aliis generibus cogitari possit.

Iam ad eas voces transeamus quae ad corpus humanum attinent. quarum non solum singulae apud Homerum et Archilochum eadem sunt, sed etiam figurae quaedam. caput apud Homerum interdum aliis corporis partibus opponitur velut κεφαλὴ καὶ ὦμοι Γ 227 ζ 235 O 125 κεφαλὰς καὶ χεῖρας φ 225: Archilochus totum corpus comprehendit 121 κεφαλὴν καὶ χαρίεντα μέλα. idem quod in hac figura observatur soli alteri nomini epitheton addi χαρίεις, quod potius in priore expectatur, apud Homerum valet Π 798 κάρη χαρίεν τε μέτωπον. nota figura epica est μετάφρενον ἥδὲ καὶ ὦμους θ 528 B 265: Archilochus ea utitur ordine inverso 293 ὦμους κατεσκίαζε καὶ μετάφρενα simul rariore pluralis forma inducta quae apud Homerum non nisi M 428 extat. aliud exemplum habemus 139 πολλὸς δ' ἀφρὸς ἦν περὶ στόμα. simile quid legitur Υ 168 περὶ τ' ἀφρὸς ὀδόντας

γίγνεται (leonis scil. irati) O 607 ἀφλοισμός δὲ περὶ στόμα γίγνετο, et qui locus propius ad Archilochum accedit [Hes.] Scut. 389 ἀφρός δὲ περὶ στόμα . . λείβεται: simile exemplum etiam in ea poesi extare poterat quae nobis periit. eiusdem generis est 37 χαίτην ἀπ' ὤμων . . κεκαρμένος: Homerus nomina ipsa adhibet, consociatis eis non utitur. contra haud raro haec invenitur figura velut Υ 321 κατ' ὀφθαλμῶν χέεν ἀχλὺν E 696 κατὰ δ' ὀφθαλμῶν κέχυτ' ἀχλὺς cf η 41 ἀχλὺν θεσπεσίην κατέχευε. eisdem verbis quamquam leviter mutatis Archilochus usus est 103₂ πολλήν κατ' ἀχλὺν δυμμάτων ἔχευεν. gestus implorationis hac figura significatur θεοῖσι δὲ χεῖρας ἀνέσχον H 177 Διὶ χεῖρας ἀνασχών E 174, eadem apud Archilochum 82 Δημητρί τε χεῖρας ἀνέξων. supplicis gestus qui sint Φ 71 sqq describuntur τῇ ἐτέρῃ μὲν ἑλὼν ἐλλίσσεται γούνων κτλ ; nova voce Archilochus usus est 130 προτείνω χεῖρα (καὶ προίσσεται). ne tangendi quidem verbum in epica poesi legitur quod Archilochus habet 71 χεῖρα Νεοβούλης θιγεῖν. epicum colorem ostendit figura 59₁ ἐμάρψαμεν ποσσὶν de qua antea diximus. verbi βαίνω perfecto O 90 B 134 standi notio inest sicut apud Archilochum 58₁ ἀσφαλέως βεβηκὼς ποσσὶν: pedum nomen apud Homerum saepe cum eundi notione coniungitur ut E 745 ποσὶ βήετο. cum asini dorso Archilochus 21 Thasum insulam confert novo nomine ῥάχιν inducto. cutis nomen χρώς apud Homerum saepius legitur; Archilochus dicit 100 ἀπαλὸν χρῶα, qui de cute dicere poterat quod Homerus de cervice N 202 ἀπαλῆς ἀπὸ δειρῆς: etiam nomen ἀπαλόχρως in mentem vocatur quod legitur h. Ven. 14 Hes. O. 519. dicere sufficit has voces etiam in epica poesi inveniri: γαστήρ Arch. 78 μηροί 72₂ 136 τένοντες 47 ἴνες 138; κνήμων nomini quod in Homero extat novum adiectivum Archilochus addidit 58₃ περὶ κνήμας ἰδεῖν ῥοικός. ex altera parte apparet has σκύτην 122 ἀποσκολύπτειν 124 πυγὴν 91 τράμιν 195 μεδέων 138 μύσξης 185 μύκω 47 σάθη 97 μύρτον 164 ἀηδόνης 156 ab epica poesi abhorrere. aliae velut ἀπαλὸν κέρα 171 τυφλὰς ἐγχέλου 101 non nisi certis temporibus in certis regionibus usitatae esse videntur, in quarum numero fortasse habenda est ἀσχος 72 ventris notio. contra quod ἀγκάλη non ante Ar-

chilochum 23 extat fortunae tribuam. quibus enumeratis paul-
 lum nobis redeundum est ad eas corporis partes qui-
 buscum animum vel animi emanationes coniunctas putabant.
 cor apud Homerum est laetitiae sedes ὁ 548 καρδίη καὶ
 θυμὸς . . . ἰάνθη quocum consentit Archilochus 36 καρδίην
 ἰαίνεται praeter formam καρδίην in Homero rarissimam, v.
 Schulze qu. ep. 383. oculi 254 ἀπόπροθεν γάρ ἐστιν ὀφθαλμῶν
 ἑμῶν translata fere vi utuntur: apud Homerum ea animi
 notio nisi fallor non extat. ὀδύναι Homero sunt et cor-
 poris dolores et animi luctus; illi ita fere describuntur
 II 517 ἄμφι δέ μοι χεῖρ ὀξείηισ' ὀδύνησιν ἐλήλαται A 398
 ὀδύνη δὲ διὰ χροῶς ἦλθ' ἀλεγεινή (sc. Diomedis e pede vul-
 nerati) E 399 ὀδύνησι πεπαρμένος; luctus significari solet
 (praeter α 242) φρενῶν vel θυμοῦ voce addita, velut O 24
 θυμὸν ἀνίει ἀζηχῆς ὀδύνη O 60 β 79. Archilochea duo sunt
 exempla doloris corporis cum animi coniuncti: 84 in amo-
 rem vehementissimum inlapsus hac descriptione

δύστηνος ἔγκειμαι πόθῳ
 ἄψυχος χαλεπῆισι θεῶν ὀδύνησιν ἔκητι
 πεπαρμένος δι' ὀστέων

Homericum illud ὀδύνησι πεπαρμένος auxit; hic primum
 amorem imagine expressum invenis quae a nota illa ignis
 cor et ossa urentis non multum abest. quacum etiam
 hanc ¹⁵⁾ conferas 103

τοῖος γὰρ φιλόητος ἔρως ὑπὸ καρδίην ἐλυτθίς
 πολλήν κατ' ἀχλὺν ὀμμάτων ἔχευεν
 κλέψας ἐκ στηθέων ἀταλάς φρένας.

luctus egregiorum virorum aquis submersorum, in quibus
 Archilochi sororis maritum fuisse scimus, gravissimus erat:

94 οἶδαλέους δ' ἄμφ' ὀδύνησ' ἔχομεν | πνεύμονας.

hac mira sententia exprimi videtur et medii pectoris dolor
 luctu effectus et pulmonum pressus quidam flendi vehe-
 mentia ortus; quam ego non plane perspicio, cui neque
 veterum medicorum neque nostratum de eo iudicia nota
 sint.

15) utraque nostrum poetam in memoriam revocat
*es schwindelt mir, es brennt
 mein Eingeweide.*

Iam voces permultas perlustremus quibus animi natura et vires exprimuntur. animi nomen θυμός epicum apud Archilochum 70₁ extat; quem 66₁ ipse alloquitur θυμὲ θυμ' . . κήδεσσιν κυκωμένε, cuius usus exemplo sunt in recentiore Odysseae parte verba quae Ulixes καθαπτόμενος φίλον ἦτορ dicit υ 17 sqq. apud Homerum extat verbum φρονεῖν sicut apud Archilochum 70₃ 112, necnon mentis nomen φρένες (Arch. 77₂) deest; φρένας quod Arch. 103₃ ἀταλὰς dicit prope accedit ad Homericam figuram Σ 567 ἀταλὰ φρονέοντες unde nomen ἀταλόφρονος Z 400 ortum est. prudens homo dicitur κ 553 φρεσὶν ἦσιν ἀρηρώς: Archilochus 94₃ habet φρένας ἦς τὸ πρὶν ἠρήρεισθα. plenius Arch. 78₁ dicit νόον τε καὶ φρένας, quae coniunctio apud Homerum non extat, quamquam similis νοήματα καὶ φρένας θ 559; Archilochi verba ipsa leguntur in Scut. 149. νόος epitheto πυκνός utitur et apud Homerum O 461 et apud Archilochum 89₆. callida vulpes 89₅ appellatur κερδαλέη, eadem voce ν 291 h. Merc. 495 homo, ζ 148 μῦθος: ceterum Archilochi nomen κερδαλέη et aliud κερδὼ vulpi mansisse videmus ex Suida Hesych. cet. ab amore dicit Archilochus 103₃ non solum oculorum, sed etiam animi vires captas esse: πολλήν κατ' ἀχλὺν δυμάτων ἔχευεν κλέψας ἐκ στηθέων ἀταλὰς φρένας: similiter Homerus Γ 442 με . . ἔρος φρένας ἀμφοκάλυψεν. dementia et animi caecitas inde ab Homero est ἄτη (Arch. 73). imprudens homo Ψ 603 nominatur παρήορος: νόου παρήορος addit Arch. 56₃. quod Archilochus verbali figura utitur 94₂ τίς σὰς παρήειρε φρένας; exemplo caret epico, nam verbum illud non legitur nisi Π 341 quo loco propria notione utitur; ne haec quidem Arch. 78₁ νόον τε καὶ φρένας παρήγαγεν in epica poesi invenitur, quamquam eadem fere figura παρέκ νόον ἦγαγεν K 391 h. Ven. 36. amore exanimatum Arch. 84₂ se dicit ἄψυχον quod nomen apud vetustiores non legitur. animum vino elatum Arch. 77₂ novo nomine dicit οἴνωι συγκεραυνωθείς φρένας. de hominum patientia ac virtute Ω 49 legitur (κλαύσας καὶ ὀδυράμενος μεθέηκεν) τλητὸν γὰρ Μοῖραι θυμὸν θέσαν ἀνθρώποισιν: eandem sententiam praebet Archilochus paucis mutatis Θ 6 ἀλλὰ θεοὶ γὰρ ἀνηκέστοι κακοῖσιν . . ἐπὶ κρατερὴν τλημοσύνην ἔθεσαν φάρμακον. . . . ἀλλὰ

τάχιστα τλήτε γυναικεῖον πένθος ἀπώταμοι: quomodo Archilochus suam reddiderit sententiam non opus est exponi; novum patientiae nomen adhibuit τλημοσύνην¹⁷⁾. homo reverentia dignus vocatur αἰδοῖος ut apud Homerum ε 447 ita apud Archilochum 63₁. implorandi verbo epico γουνόομαι δ 433 O 660 Archilochus utitur 75₁, cui praeterea praesto est προίσσομαι 130 ab epico sermone fortasse alienum: certe sola nomina προῖξ προίκτης Homero nota sunt. clementem vocat Archilochus 75₂ ἱλαον brevi media syllaba sicut I 639 T 178 h. 29₉. iustitiae nomen δίκη (Arch. 88₁) inde ab Homero usitatum est. iusiurandum sollemne Homero est μέγας ὄρκος A 233: Arch. 96₁ epitheton postponit ὄρκον δ' ἐνοσφίσθης μέγαν. poenae nomine θωή Archilochus 109 usus est, quam formam etiam Homero N 669 β 192 Nauckius et Kaibelius iure reddiderunt. neque vero desunt nova: facinora iniusta et iusta 88₃ dicuntur ἔργα λεωργὰ καὶ θεμιστά [χάθ. tr.]: ne θεμιστός quidem Homericum est adiectivum, cum uno qui in censum venit loco E 761 recte substantivum θέμιστα intellegatur; adiectivi forma θεμιτός non est nisi h. Cer. 207, saepius apud Homerum ἀθέμιστος. iusiurandum violatum Archilochus 96₁ Lycambae opprobrio dat ὄρκον δ' ἐνοσφίσθης μέγαν: νοσφίζομαι apud Homerum utitur semper propria abeundi vel deserendi notione, semper forma media, nisi loco recentissimo λ 73, cf h. Cer. 92. res quam quis nullo modo accidere posse cum iureiurando dicat, Archilocho 74₁ ἀπώματος est novo ac rarissimo nomine uso. quod Telemachus χ 154 fatetur αὐτὸς ἐγὼ τόδε ἥμβροτον (vel Agamemnon I 116 ἀσάμην) idem Archilochus 73 alio verbo ἥμβλαχον: neque Clementi fides habenda est, qui Str. VI 739 dicit totam Archilochi sententiam ἥμβλαχον, καὶ πού τιν' ἄλλον ἢ δ' αἴτη κιχήσατο secundum I 116 sq ἀσάμην οὐδ' αὐτὸς ἀναίνομαι· ἀντί νυ πολλῶν λαῶν ἐστὶν ἀνὴρ κτλ. factam esse: nam postrema parte abiecta post πολλῶν falso sententiae finem statuit¹⁸⁾. res fide dignae πισταί appellantur 74₅ ut B 124 ω 483 (ὄρκια). Iovem vatem Archil.

17) contra h. Ap. 191 τλημοσύνη hominum miseria est.

18) nonne hoc anthologiae vestigium est?

101 Cr. ἀψευδεστάτου nomine exornat sicut Hesiodus Th. 233 Nerea, cui apud Homerum Σ 46 filia est Ἀψευδής. δολοφρονέουσιν Arch. 93₂ feminam appellat praeunte Homero Γ 405. fortem ducem dicit 58₄ καρδίης πλέον, quam figuram Herod. V 111 λήματος πλέος recepit: is usus apud Homerum non invenitur, nam alia est sententia qualis P 211 legitur πλησθεν δ' ἄρα οἱ μέλε' ἐντὸς ἀλκῆς καὶ σθένος: tamen καρδίη interdum (M 247) vim habet animi fortis; nomen πλέος simili cum audacia usitatum est μ 92 ὀδόντες πλεῖον θανάτου. nomina quibus timor appellatur omnia in epica poesi extant velut φόβος 54₃ δέος 74₄ πτόσσουσιν 106 (χ 304 Φ 14 26). verbum ἀπάγχω quod apud Archilochum 67 παρὰ φίλων ἀπάγχω [v. l. -ω] translaticiam vim habet, apud Homerum propria utitur uno quo legitur loco τ 230 νεβρόν ἀπάγχων. sperandi verbo noto ἔλπομαι usus est Arch. 61₁ sicut Homerus Σ 194 h. 7₂₈. novum contra est adiectivum ἐπιέλπτος 74₅: Homerus nihil nisi ἐπιέλπομαι praebet. etiam contrarium 74₁ legitur χρημάτων ἄελπτον οὐδέν ἐστιν, quod extat in h. Cer. 219 252 cf h. Ap. 91; substantivum ἀελπτία non invenitur ante Archilochum 54₃. laetitia apud Homerum vario modo exprimitur: καρδίη καὶ θυμός ἰάνθη dicit δ 548, similiter Arch. 36 ἄλλος ἄλλωι καρδίην ἰαίνεται. etiam χαίρειν τινί apud utrumque invenitur. Homeri τέρπετ' ἀκούων A 474 apud Archilochum 79₂ redit τέρψαι δ' ἀκούων qui praeterea habet ἐτέρπετο 29₁ θαλίηις τέρψεται 9₂ quae figura Hesiodum in memoriam vocat O. 115 τέρποντ' ἐν θαλίηι locumque Hesiodo et Archilocho recentiore λ 603 τέρπεται ἐν θαλίηι [aut θαλίηις] (cf p 43). eadem figura paullum mutata legitur Arch. 13₂ τερπωλὰς καὶ θαλίας ἐφ' ἑπών: τερπωλήν singularis legitur σ 37. cum carminibus Arch. 22 gaudia componit καὶ μ' οὔτ' ἰάμβων οὔτε τερπωλέων μέλει. cantus vi velut arte magica homines capi cum dicit novum verbum adhibet 112a Cr. κηλεῖται δ' ὅτις ἐστὶν ἀοιδᾶις. ad iucundam rem designandam hae ei praesto sunt voces epicae καλὸς ἐρατός 21 (1₂ Musarum donum ἐρατόν dicit), haec nova χαρτοῖσιν (χαῖρε) 66₆. gratia 63 χάρις est ut apud Homerum, qui etiam verbum χαρίζομαι praebet ω 283 quo utitur Arch. 7 ξείνια . . . λυγρὰ χαρίζόμενοι 75₂ χαρίζεω δ' οἰάπερ

χαρίζεαι. amandi verba φιλέω 58₁ 80 ἡράσσατο 30₂ inde ab Homero usitata sunt, item amici nomen φίλος 9₆ 67 78₃ 111, adiectivum φίλος 14₁ 74₉ quod ω 517 extat in illa figura πολὺ φίλταθ' ἐταίρων ab Archilocho 79₂ recepta. invidiae nomen ζῆλος Homero ignotum primum legitur apud Hesiodum Th. 384 O. 195. cupiendi verbo Archilochus 176 usus est .κροαίνειν¹⁹⁾ quod Z 507 = O 264 secundum interpretes veteres plane diversam habet notionem τοῖς ποσὶ κρούειν. magnum amoris desiderium 103 φιλότῃτος ἔρως vocatur quae voces apud Homerum non coniunguntur. πόθου nomine post epicos poetas Arch. 84₁ 85 utitur: 85^{*} quod dicit πόθος με δάμναται idem de Venere legitur Ξ 199 h. Ven. 17; imprimis autem Hesiodus audiendus est qui Th. 121 (911) eodem amoris utitur epitheto quo Archilochus: Ἔρος . . λυσιμελὴς πάντων τε θεῶν πάντων τ' ἀνθρώπων δάμναται ἐν στήθεσσι νόον, quocum congruunt Archilochi verba μ' ὀλυσιμελὴς . . δάμναται πόθος. mirandi verbum θαυμάζειν 74₆ epicum esse (σ 411) constat; adiectivum θαυμάσιος 74₂ quod apud Homerum deest legitur in h. Merc. 443 et Hes. Th. 584 (loco ut videtur recentiore). similem notionem habet ἀγαίωμα 25₂: apud Homerum legitur uno loco υ 16 ἀγαιομένου κακὰ ἔργα quo vis suscensendi ei inest, irascendi etiam apud Hes. O. 333. iram Homerus verbis χολόμαι et ἀσχαλάω significat sicut Arch. 95 66₆. praeterea nova habet irae et odii vocabula: versus ille de quo antea egimus χολήν οὐκ ἔχεις ἐφ' ἥπατι ad iram pertinere videtur; quo modo χολῆς vocis translata notio praeparatur ab Aeschilo cet. usitata. homo invisus 80 dicitur στυγνός, 178 κύφων, quam vocem pro κακός ὀλέθριος usurpatam esse grammatici testantur. vulpini catuli ab aquila rapti pullisque propositi sunt 38 δεῖπνον αἰγνές; de voce quae antea non legitur egit Kaibel. Soph. El. 153 sq. hominem qui risum movet 94₄ adloquitur πολὺς ἀστοῖσι φαίνεαι γέλως²⁰⁾: cachinni nomen γέλως Homericum esse constat. adiectivum γελοῖον 79₁ in-

19) 'si recte de Archilocho tradunt, apparet κροαίνειν verbum tunc ita explicatum fuisse ut esset i. q. ἐπιθυμεῖν' Kaibelius.

20) cf Sem. 7₇₄ τοιαύτη γυνή εἰσιν δι' ἄστεος πᾶσιν ἀνθρώποις γέλως.

venitur, cuius uno quo legitur Homérico loco B 215 forma γελοῖος est. gloriandi vel iactandi verbum ἀγάλλομαι 61 66₁ apud Homerum exstat B 462 P 473 sicut aliud κερτομέειν Arch. 64 B 256 v 326. praeterea apud Archilochum legitur novum adiectivum γαῦρος 58₁; plane nova notione utitur ἀγέρωχος 154 quod Γ 36 cet. nomen est hominis valde honorati, apud Archilochum ἀκότμου καὶ ἀλαζόνοσ. superbiae nomen inde ab Homero ὕβρις est Arch. 88 35, qui 35 imagine utitur ὕβριν ἀθρόην ἀπέφλυσαν: verbum rarissimum ἀπορλύζω in epica poesi non legitur. impudentiam Arch. 78₅ appellat ἀναιδείης nomine epico A 149. multa sunt malorum et rerum adversarum nomina, quae pleraque apud Homerum leguntur, interdum ab Archilocho aliis epithetis efferuntur. τὸ κακὸν τὰ κακά creberrimum nomen est; ἀνηκέστοισι κακοῖσιν dicit Arch. 9₅ sicut Hes. Th. 612: etiam apud Homerum translata adiectivi notio exstat ἀνήκεστος χόλος O 217. κήδεα στονόεντα 9₁ figura epica est, ι 12; Arch. 66 dicit κήδεα ἀμήχανα, quocum conferas ἀμήχανα ἔργα Θ 130. etiam miseriae nomen διζύς 52 epicum est. praeterea Archilochi sunt duae figurae quae apud Homerum non inveniuntur: homines aquis demersos 10 dicit ἀνιηρά Ποσειδάωνος ἄνακτος δῶρα: res adversae apud Homerum non δῶρα vocantur; quamquam ironicam quandam notionem sentimus h. Cer. 147 = 216, cf Theogn. 1033; similiter apud Hesiodum O. 82 85 sq Pandora eo nomine utitur; vocis ξεινήρια eundem usum ι 370 certae occasioni adaptatum denuo afferam. dolorem dicit 9₅ αἵματόεν ἔλκος quae figura, cum neque ex Homero neque ex sua dialecto hauserit, ad eius ingenium cognoscendum valet. infelix ab Archilocho 84 δύστηνος vocatur ut ab Homero, Thasum 129 dicit urbem τρίς οἷζυρήν adiectivo homérico ex analogia figurarum τρίς μάχαρ τρίς ὀλβιος aucto. alia nomina nova sunt: ἄνολβος 60 et λιπερνῆτες 50 quorum hoc imprimis ad fortunas spectat. non sine audacia animum ita adhortatur 66 θυμὲ θυμ' ἀμυγχανοῖσι κήδεσιν κυκωμένε: verbum miscendi vim habet (cf A 638 x 235) ad animum translata, id quod apparet sententia simillima a Kaibelio mihi indicata Democriti fr 94 N ἀνθρωπίνην βιοτήν . . . πολλῇσι κηρσὶ συμπεφυρ-

μένην καὶ ἀμνηχανίησιν cf Plat. Phaed. 66b; translate Homerus verbo non utitur. Philoctetem serpentis ictu vulneratum Homerus B 723 dicit ἔλκεϊ μοχθίζοντα κακῶι δλοόφρονος ὕδρου, levius Archilochus 137 φθειροῖ μοχθίζοντα. luctus nomen πένθος inde ab Homero notum erat, Archilochus acute dicit 9₁₀ γυναικεῖον πένθος: vocem γυναικεῖος addam apud Homerum legi uno loco recentissimo λ 437 γυναικείας διὰ βουλᾶς, apud Hesiod. O. 753 μηδὲ γυναικείωι λουτρῶι χροῖα φαιδρύνεσθαι ἀνέρα. verbum ὀδύρεσθαι epicum Archilochus 66₄ adhibuit ad gravissimum luctum depingendum καταπessῶν ὀδύρεο.

In hac parte eas res imprimis perlustravimus quae Homeri Archilochique temporibus ut eadem erant celebritate ita iisdem utebantur nominibus. iam cum ad cottidianum vivendi usum ad instituta ad naturae notitiam perquirendam aggressi iis rebus operam damus, quae aut in annos fere commutarentur aut augerentur, multo maiorem etiam nominum novorum inveniemus ubertatem.

De vivendi consuetudine ex ornatu et suppellectile nonnulla discimus; plurima eorum nova esse videbimus. capillorum habitum agnoscimus 29 ἡ δέ οἱ κόμη ὤμους κατ-εσχίαζε καὶ μετάφρενα ²⁰). κόμης vox quae 29 30 legitur, etiam in epica poesi adhibetur, sicut alia ἀπεκείρατο χαίτην Ψ 141 146 ω 46 qua utitur Arch. 37 χαίτην ἀπ' ὤμων ἐγκυτὶ κεκαρμένος. e ceteris quae apud epicos poetas non inveniuntur maiorem habitus ornatum et iactationem coepisse intellegimus. non solum diligenter pectendi mos colebatur (ἐκτενισμένοι 165), quem nimium Semonides vituperat 7₆₅ αἰεὶ δὲ χαίτην ἐκτενισμένην φορεῖ βαθεῖαν, ἀνθέμοισιν ἐσχιασμένην. ea igitur mulier semper facit, quod virgo apud Archilochum 29 in die festo celebrando. etiam aliae voces apud Archilochum primum leguntur velut βοστρύχοισι γαῦρον 58 διαβεβοστρυχωμένον 162, amicum cincinnatum ²¹) ut κεροπλάστην illudit 57₁, contra 58₂ ducem ὑπεξυρτημένον contemnit. hominem quendam βοστρύχοισι γαῦρον videtur 196 τρίχουλον appellasse. feminae unguentis capillos et pectora ²²) de-

21) similis habitus aspicitur in multis vasis antiquioris notae.

22) de hoc more cf e. g. Alc. 36 42.

libuebant: 30 ἐσφυρισμένας κόμας καὶ στῆθος ὡς ἂν καὶ γέρων ἡράσσατο, 31 οὐκ ἂν μύροιαι γρηῦς ἐοῦσ' ἡλείφετο: Se- monides, quo apertius illius aetatis morem describamus, eidem illi feminarum generi opprobrio dat 764 καὶ μύροις' ἀλείφεται: apud Homerum (praeter Venerem et Parin, si credas veteribus) pro unguento oleo utebantur. etiam in suppellectile quaedam inveniuntur nova: vasorum genus quod est ἄγγος Arch. 5 sane apud Homerum Π 643 invenitur, quamquam nullo loco singularis extat; πώματα opercula quibus β 353 amphorae clauduntur etiam Archilochi aetate usitabantur 42. alia vasorum genera velut κώθων 41 κάδος 42 ante Archilochum non inveniuntur, neque vox σωλῆνος (Arch. 5 διέξω σωλῆνος ἐς ἄγγος). vasculum²³) ferreum κύρτη commemoratur 177. muscipulae partem cognoscimus 90 ῥόπτρον, quae secundum grammatici testimonium (schol. Ar. Ach. 187 cf Et. M. Suid. s. σκανῶ.) σκανδάληθρα dicebatur. de ἵππου nomine postea agendum erit. de cibo et potu etiam in his carminum generibus multa verba fieri neque expectes neque invenies, siquidem praeter vinum nihil fere poetis videbatur commemoratu dignum.

homerica figuram legimus οἶνον ἐρυθρόν 43 (= 165; praeter h. Cer. 208 semper in fine versus collocatam); Ismaricum vinum egregium habet et Archilochus 22 et Ulixes 196 (cf 198 40). μέθυ 781 novo utitur epitheto χαλίκρητον quo merum significatur. alio loco Naxium vinum ab Archilocho Nectari comparatum esse audimus 151. quomodo poeta per vinum ad dithyrambum in Bacchi honorem faciendum adduceretur egregium reliquit documentum 772 οἶδα διθύραμβον οἴνωι συγκεραυνωθείς φρένας. barbarorum cerevisia βρῦτον non sine contemptione in comparatione humili adhibetur 32. militum cibus 22 est μάζα μεμαγμένη quod nomen primum legitur apud Hesiodum O. 590; verbi μάζω non extat exemplum Archilocho vetustius.

Inter eas voces, quae ad instituta publica et civitatem spectant, ab epica poesi alienae praevalent. quasdam epi-

23) vel potius ἀγγεῖον τι οἶον οἰκίσκος ὀρνίθειος (Poll. X 160), cf Herod. I 191 Diod. III 19.

cas postea apud omnes usitatas velut πολῖται (Arch. 50) ἄστοι (9₁ 63₁ 81 94₄) commemorari sufficit. etiam id attigisse satis est Parum ab Archilocho 117 πόλιν dictam esse (cf 129 Θάρον . . τὴν τρίς οἰζυρὴν πόλιν) eodem modo quo B 677 Cos, Ξ 230 Lemnus insulae. contra nova nomina gravissima sunt. Πανελλήνων nomen B 530 in versu legitur ab Aristarcho damnato ab Apollodoro (ap. Strab. VIII 370) neglecto qui recens esse videtur; quo usus est praeter Hesiodum O. 528 Archilochus 52. nova civitatis forma τυραννίς 25₃ invenitur, cf p 25⁵. etiam in iure dicendo maiorem esse videmus recentioris aetatis ubertatem. pro μάρτυς Homerus π 423 nominativum praebet μάρτυρος, sexies scripturam μάρτυροι a Zenodoto frustra in μάρτυρες mutatam: μάρτυρας legitur h. Merc. 372 μάρτυρα Hes. O. 371, τὸν μάρτυρα apud Archilochum 152. de figura 96₁ ὄρκον δ' ἐνοσφίσθης μέγαν antea vidimus. σύμβολον quae vox apud Homerum deest h. Merc. 30 omen significat, quo loco Mercurius quod testudinem invenit σύμβολον vocat; paullum mutata vi Archilochus vocem adhibuit 44 μετέρχομαί σε σύμβολον ποιεύμενος, de quo loco Philochorus ap. sch. Pind. O. XII 10 dicit τὰς ἐκ φήμης μαντείας τουτέστιν κληδόνας καὶ πταρμούς ἢ φωνὰς ἢ φήμας ἢ ἀπαντήσεις σύμβολα λέγεσθαι, χρήσασθαι δὲ αὐτοῖς πρῶτην Δήμητρα. hospitii symbolum apud Homerum mensa est, quae hospites artissime inter se conectebat, cum ξενίῃ τράπεζα ξ 158 φ 28 35 sacra haberetur; de sacro convivio hospitali Lycaon Φ 76 sqq Achillem admonet: Archilochus 96 ἄλας τε καὶ τράπεζαν composuit quae apud Homerum non coniunguntur, etiamsi λ 123 (inde ψ 270) ἄλεσσι salis notio inest. furis nomen φηλητής quod apud Homerum non extat in h. Merc. quinquies legitur, apud Hes. O. 375, apud Arch. 46 φηλητὰ νόκτωρ περὶ πόλιν πωλευμένωι (Eust. 1889) traditum est. vitae humanae cursum si sequimur, permultas invenimus voces epicas, paucas novas velut σκελήπερον(?) 193 quam Hesychius νηπίου nomine explicat. iuventutis robur est ἦβη Π 857 Arch. 115. ad nuptias pertinent figurae epicae οἶκαδ' ἄγεσθαι Γ 404 72 = 93 h. 617, qua Arch. 98 usus est, et γάμον δαίειν T 299. δ 3 λ 415 h. Ven. 141: γάμον μὲν οὐκ

ἐδαισάμενν dicit Arch. 99. Minerva Ulixi senis habitum datura eum alloquitur ν 398 κάρψω μὲν χρόα καλόν, quod consilium ν 430 perficit: eodem senectutis indicio Archilochus 100 utitur οὐκέθ' ὁμῶς θάλλεις ἀπαλὸν χρόα· κάρφεται γάρ ἤδη. mors in epica poesi saepe verbis θανάτου τέλος circumscribitur, eam effugere est ἐκφυγέειν θάνατον καὶ κῆρα Φ 66 cf Λ 362 Υ 449: Archilochus cum illa figura hoc verbum coniunxit 63 ἐξέφυγον θανάτου τέλος, ad quem proxime accedit Homerus ε 326 τέλος θανάτου ἄλσεινων. illam figuram τοίους γὰρ κατὰ κῆμα πολυφλοίσβοιο θαλάσσης ἔκλυον 93 hoc loco in memoriam revocamus. mortuorum corpora ut Homeri ita Archilochi temporibus cremabantur: ad quem usum pertinet Arch. 12 εἰ κείνου κεφαλὴν καὶ χαρίεντα μέλας Ἡφαιστος καθαροῖσιν ἐν εἵμασιν ἀμυρπονήθη: de voce ἀμυρπονέομαι postea dicemus. ex magna officiorum copia quae de commercio et quaestu cottidiano comperimus ante omnia proponamus. B 614 de Arcadibus dicitur οὐ σφι θαλάσσια ἔργα μεμήλει rei navalis ignaris, τῆισιν τε θαλάσσια ἔργα μέμηλεν ε 67 ad aves maritimas transfertur; de victu maritimo loquitur Arch. 51 ἔα Πάρον καὶ σὺ κα κεῖνα καὶ θαλάσσιον βίον. fullonicae prima mentio fit Arch. 169 κέσται δ' ἐν ἵπῳ, quam vocem Pollux VII 41 X 135 ita explicat τὸ πιέζον τὰς ἐσθῆτας ἐν τῷ γναφείῳ.

Iam animalium plantarumque nomina perlustremus. bestiarum nomen θῆρες 747 etiam Homero notum est; θηρίων nomen, 883 893, legitur x 171 180 h. Ven. 4. singula animalia compluria leguntur, e quibus πρόξ 188 uno loco homerico ρ 295 extat; item ὄνος 21 97 non nisi Λ 558 in comparatione adhibetur (v. Hehn. *Kulturpflanzen und Haustiere*⁵ 108), quorum numerus posteriore aetate egregie auctus est; apud Archilochum 79 haec legitur comparatio ὥς τ' ὄνου Πριηνέος κήλωνος . . ὀτρυγητάγου: Prienensibus igitur illis temporibus asini erant admissarii; κήλωνος nomen hoc loco primum legitur. ad agros colendos bubus utebantur (βοῦς ἐργάτης 39 ταῦρος 135) etiam Homeri temporibus usitatis. vulpes autem, qui Archilocho notissimus est 86 88 118, in Homero non extat, sed primum in Margita fuit ad quem Zenobius V 68 spectare videtur. cum vulpe in fa-

bula quadam coniungitur πίθηκος 89, 91 cuius nomen antea non legitur. alio loco Archilochus secundum Margitae exemplum ἐχῖνον vulpi opposuit 118. aves Homero notae sunt κορῶνα: ε 66 quas Archilochus 19, 109a Cr. commemorat. praeterea αἰετός quo Arch. 86, 2 in fabula utitur P 674 extat; aquilarum genus quoddam πύγαργοι 189 primum invenitur. ut haec avis ne κηρύλος quidem 109a Cr. in epica poësi extat. timiditatem Arch. 106 depingit πτώσσουσαν ὥστε πέρδικα, quae imago diligenti observationi deberi videtur. pisces qui inveniuntur δελφῖνες 74, 7 et ἐγγέλουες 101 etiam Homerus novit Φ 22, Φ 203 353. cicada Homerus semel comparisonis causa utitur Γ 151 ἀγορηταὶ ἐσθλοὶ τεττίγες ἐοικότες οἳ τε καθ' ὕλην δένδρῳ ἐφεζόμενοι ὅπα λειριόεσσαν ἰεῖσιν: Hesiodus O. 582, quomodo stridor efficiatur exponit ἡχέτα τέττιξ δένδρῳ ἐφεζόμενος λιγυρὴν κατεχεύετ' αἰοδὴν πυκνὸν ὑπὸ πτερόγων: aliam eius naturae partem Archilochus 143 indicat, ut Luciani verbis utar, εἰκάζων ἑαυτὸν τῷ τέττιγι φύσει μὲν λάλῳ ὄντι καὶ ἄνευ τινὸς ἀνάγκης, ὅπῃ δὲ τοῦ πτεροῦ ληφθῇ γεγωνότερον βοῶντι. apud Archilochum σάλπιγξ fuit στρόμβου nomen 192: in hoc nomine explicando adiuvamur schol. Lycophr. 250: πρὸ τοῦ εὐρεθῆναι τὴν σάλπιγγα τούτῳ (sc. τῷ στρόμβῳ) οἱ παλαιοὶ ἐν τῷ πολέμῳ ἐχρῶντο. in Homero σάλπιγξ non nisi Σ 219 in comparatione (σαλπίζω de caelo tonante Φ 388) extat, quo loco tubae sono urbis obsessae incolae conclamantur. certum concharum genus χηράμβη apud Archilochum primum 198 invenitur.

Plantarum quae in Archilocho legimus nomina plurima nova sunt. solum enim μήκωνος 108 nomen uno Homeri loco Θ 306 extat. de rosa quid iudicandum sit, difficile est dictu; siquidem ipsa Homero ignota fuisse videtur qui nihil praebet nisi ῥοδοδάκτυλος notum Aurorae cognomen et uno loco Ψ 186 ῥόδοντι δὲ χρῖεν ἐλαίῳ ἀμβροσίῳ, de Veneris scilicet oleo. unde recte V. Hehn *Kulturpfl.* 200 conclusisse videtur rosam tum ignotam fuisse, solam famam eius ad Graecorum aures pervenisse, nisi forte Rhodi insulae nomen vetustissimum ei contradicit. secundum ῥοδοδάκτυλος nominis exemplum h. 316 (cf Hes.

Th. 247. 251) Aurora ῥοδόπηχους appellatur qui loci in hac re decernenda nihil valent. Archilochi ipsius fere temporibus rosam in Attica ignotam fuisse Hehnus ex h. Cer. collegit, in quo praeter Oceanitidum nomina Ῥοδεία 419 Ῥοδόπη 422 inveniuntur ῥόδα 6 et ῥοδέαι κάλυκες 427, at inter alios flores in prato florentes. in Cypr. fr 34 Ki. legitur ῥόδου τ' ἐνὶ ἄνθει καλῶι, ad quae verba Archilochi 29₂ ῥοδῆς τε καλὸν ἄνθος prope accedunt quo loco primo rosae frutex commemoratur. ficus apud Homerum non occurrit nisi recentioris originis locis ω 246 (Wilamowitz. *Hom. Unt.* p 74) et λ 590 = η 116, quos locos Wilamowitzius ib. 198 169⁶ recte Archilocho recentiores habere videtur; σῶκον δ' ἐπὶ σῶκωι maturescunt in Antinoi horto η 121. quare Archilochi σὺκῃ πετραίῃ 19₁ et Paria σῶκα 51 inter prima vocis testimonia habenda sunt; idem nomen Συκοτραγίδης 194 composuit.

Homerus cui vinum usitatissimum, σταφυλῆς nomen notum esse constat, tamen acini nomine non utitur; cuius vetustissimum testimonium est Archilochi 191 qui secundum Ionicam dialectum pro ῥαγός formam ῥωγός scribebat. κοκκυμήλων nomen apud eundem primum 173 legitur. etiam μεσπίλων Archilochus 180 primus mentionem fecit. myrtus quem arborem auctor h. Merc. (81 μυρσινοειδέας ὄζους) novit apud Archilochum 29₁ legitur ἔχουσα θαλλὸν μυρσίνης ἐτέρπετο: quamquam reticendum non est B 616 Elei loci nomen legi Μύρσινος ἐσχατόωσα; myrtus igitur Homeri temporibus notus fuisse videtur²⁴).

Ex tota hac materia satis multa discere videmur. siquidem in interioris poetae animi partem hic illic penetravimus quamquam a delectu verborum egressi. invenimus multa in epica poesi inaudita, multa inde recepta: in his ipsis insignem Archilochi libertatem cognovimus etiam iis praetermissis pulcritudinibus, quae sentiendo potius reliquimus. novam autem quaestionem, quae hoc loco oritur, indicare licet, non expedire. consulto inter figuras allatas locos recepi quibus hymnorum vel aliorum

24) cf Englerus ap. Hehnium l. s. 229.

carminum auctores simili qua Archilochus novandi libertate uti videntur; quae quanta et qualis sit perquirere magnum censeo, unde varietatem quandam poetarum ostendi posse confidam.

B.

Ad poesin Archilochi melius percipiendam de graviorum quorundam verborum usu nobis agendum est et epicorum et recentiorum. ac primum quidem epicis operam demus; quorum cum plurima in antecedente parte perlustraverimus, hoc loco de iis solum dicendum est, quae notatione aut structura aut forma ab Homeri usu differunt: trita autem vocabula quatenus epica sint, ex indice facile videbis. his vocibus eae addendae erunt, quae ab Homero alienae apud Hesiodum aut in hymnis maioribus primum inveniuntur.

Atque notatione apud Archilochum hae voces utuntur ab epico usu diversa:

ἀγαίωμα] apud Hom. uno loco legitur υ 16 (κραδίη) τοῦ ἔνδον ὑλάκτει ἀγαιομένου κακὰ ἔργα: irascendi igitur notio verbo inest sicut Hes. O. 333 τῶι δ' ἔτοι Ζεὺς αὐτὸς ἀγαίεται. contra apud Arch. 25, οὗτ' ἀγαίωμα θεῶν ἔργα invidiae notionem praebet sicut apud Herod. VIII 69 ὅσοι μὲν ἦσαν εὖνοοι τῇ Ἀρτεμισίῃ . . . οἱ δὲ ἀγαιομένοι τε καὶ φθονέοντες αὐτῇ κτλ. verbum haud dubie Ionicum esse Kaibelius me monet, quocum Herodotus, ne male quis intellexeret, coniunxerit vulgare.

ἀγέρωχος] de vocis apud Homerum Γ 36 cet. Hesiodum fr 33, Rz. notatione id unum constat nomen id esse honorificum, contra apud Arch. 154 idem fere quod ἀλαζών ἄκοσμος. de vocis apud posteros usu alio loco dicemus.

ἀσχύς] ἀσχόν inde ab Homero nomen pellis vel cullei esse constat. contra apud Arch. 72 leguntur obscuriora καὶ πεσεῖν δρήστην ἐπ' ἀσχόν κτλ.: secundum schol. Eur. Med. 679 τὸν περὶ τὸν γαστέρα τόπον dicit. eodem loco oraculum legitur Aegeo datum ἀσχοῦ τὸν προὔχοντα ποδάνα . . . μὴ λύσεις, ad quod Eur. Med. 679 alludit ἀσχοῦ μὲν τὸν προὔχοντα μὴ λύσαι πόδα κτλ. aliud huius notationis exemplum non invenitur.

γενναῖος] apud Homerum non legitur nisi E 253 οὐ γάρ μοι γενναῖον ἀλυσκάζοντι μάχεσθαι quo loco γενναῖον, ut notis Aristotelis verbis utar, est τὸ μὴ ἐξιτάμενον ἐκ τῆς αὐτοῦ φύσεως. de generis nobilitate Archilochum 107 dixisse πάρελθε, γενναῖος γὰρ εἰς Athen. XIV 653d testatur. eandem vim habet apud Herod. I 146 173 Thuc. Plat. trag.: honestatis nomen a tragicis factum esse videtur.

δῆμος] apud Arch. 184 meretriculae epitheton fuisse traditur. quomodo is usus ortus sit, docet locus M 213 οὐδὲ . . . ἔοικεν δῆμον ἐόντα παρὲς ἀγορευέμεν, quo nomine homo plebeius dicitur. Cyprium feminae publicae nomen δημήη apud Hesychium legitur.

ἔμπλην] apud Arch. 111 ἔμπλην ἐμεῦ γε [τε: Kaibel.] καὶ φίλου notionem χωρίς habet, quam glossam Apoll. Soph. 67 τῶν ἅπαξ εἰρημένων esse dicit. Archilochum imitatus est Callim. h. Del. 72 φεῦγε δ' ὄλη Πελοπηλὶς ὄση παρακέκλιται Ἰσθμῶι ἔμπλην Αἰγιαλοῦ γε [τε: Wilam.] καὶ Ἄργεος, unde, id quod Kaibelius me monet, Nic. Ther. 322 κεράων ἔμπλην δέμας ἄμορφον sua hausit. his igitur locis ἔμπλην idem fere est quod πλήν.

κέρας] ἀπαλὸν κέρας Ach. 171 pro αἰδοίου nomine adhibuit; item Melager AP XII 958.

χροαίνω] Z 507 = O 264 χροαίνων antiqui (Hesych.) verbis τοῖς ποσὶ κρούων explicabant: apud Arch. 176 verbum idem valuit quod ἐπιθυμεῖν (schol. Ven. A et Par. Z 507), v. p. 59¹⁹.

παραείρω] apud Homerum uno quo extat loco II 341 ἔσχεθε δ' οἶον δέρμα, παρηέρθη δὲ κάρη genuinam notionem habet ('= παρηνέχθη' Apoll. 128, 23 Hesych.); Archilochus 942 τίς σὰς παρήειρε φρένας; tralaticia usus est; cum eadem utatur Oppian. hal. IV 19 παρά τε φρένα πᾶσαν ἀεῖραι μαινομένην neque desint exempla similia HomERICA velut Ψ 603 ἐπεὶ οὗ τι παρήορος (νόου παρήορος Arch. 565) οὐδ' ἀεσίφρων ἦσθα πάρος· νῦν αὖτε νόον νίκησε νεοίη, etiam verbi παραείρω eadem notio in epica poesi olim extitisse videtur. — cf Hesych. παρηρία· μωρία.

πρόξ] hoc cervi nomen (p 295) Arch. 188 ad hominem

timidum transtulit; simile quid A 225 legitur κυνός ὄμματ' ἔχων, κραδίην δ' ἐλάφοιο.

σάλπιγξ] Σ 219 σάλπιγξ tuba est ut semper: apud Arch. 192 στρόμβου nomen fuit qua de re antea p 65 egimus.

τρέπω] Arch. 166 ἔτρεψεν simplex adhibuit pro παρ-έτρεψεν, ἠπάτησεν, qui usus neque apud Homerum neque apud posteriores invenitur.

Ad ea vocabula transimus quorum structura ab Homero diversa est:

ἀμφιπονέομαι] in epica poesi medium verbi usitatum est velut Ψ 681 τὸν μὲν Τυδείδης δουρικλυτὸς ἀμφεπονεῖτο. etiam de funere dicitur Ψ 159 τάδε δ' ἀμφὶ πονησόμεθ' οἷσι μάλιστα κήδεός ἐστι νέκυς quam vim etiam loco recentissimo habet υ 307 πατὴρ τάφον ἀμφεπονεῖτο. medium invenitur postea apud Apoll. R. III 251 ἀμφεπονεῖτο. Herod. II 63 περὶ τῷ γαλμα πεπονέεται praebet. contra apud Arch. 12 εἰ κείνου κεφαλὴν καὶ χαρίεντα μέλεια Ἥφαιστος καθαροῖσιν ἐν εἵμασιν ἀμφεπονήθη forma passiva activa notione utitur. rem nobis non cum Archilocho solo esse comprobatur epigrammate 179 K. (Corcyrae reperto, s. VI. in.) in cuius v. 6 legitur Πραξιμένης . . . τόδε σᾶμα κασιγνήτοιο πονήθη: recentioris igitur cuiusdam Ionici sermonis vestigia agnoscimus quae etiam in aliis verbis licet persequi. νοσφίζω verbi aor. med. legitur δ 263 τ 339 579 φ 77 104 λ 425: contra νοσφισθεῖς non nisi loco recentiore λ 73, cf h. Cer. 92²⁵); apud Arch. 961 ὄρχον δ' ἐνοσφισθῆς μέγαν item passivum legitur. eadem res est in aoristo verbi ἴσταμαι, qui apud Homerum plerisque locis ἔστην est. passiva forma non legitur nisi ρ 463 ἐπτάθη et loco recentissimo λ 243 περιστάθη, quae forma praeterea legitur Hes. Th. 674 κατέπταθεν Arch. 66 καταπταθείς, Sappho 53 Hippocr. V 308 Herod. III 130; cf W. Veitch *Greek Verbs irreg.* 4339, Schneiderus Callim. I 353. item in vetustiore Odysseae parte²⁶) med. ἐφρασάμην usi-

25) Frohwein. verbum Hom. 95. Franke de hymn. Cer. Kil. 1881 p 17. — quod φ 77 104 τ 579 est νοσφισσαμένη τόδε δῶμα κουρίδιον Theogn. 1291 in suum usum vertit πατρὸς νοσφισθεῖσα δόμων, ξανθὴ Ἀταλάντη. cf Theogn. 94.

26) casu media forma πιστώσαντο quae Z 233 Φ 286 legitur in ve-

tatum est (Frohwein l. l. 139 sq): ἐφράσθη legitur non nisi ψ 260 quem versum 'redactor' τ 485 mutuatus est, postea apud Herod. I 84 V 92₄₇ VII 46 IX 19 107 IV 76 200; v. Veitch. l. l. p 688 Dittenberger. Herm. 32 p 34.

ἀμώμητος] M 109 (h. 33₃ Scut. 102) cognomen heroum est. Arch. 6₂ ἔντος ἀμώμητον vocem ad res transtulit sicut Pind. P 27₄ καρπὸν ἀμώμητον.

ἀνατρέπω] apud Hom. medium legitur Z 64 Ξ 447: activum primum extat Arch. 56₃ πολλάκις δ' ἀνατρέπουσι καὶ μάλ' εὖ βεβηκότας ὑπτίους κλίνουσι, postea apud Alc. 25₂ Herod. I 32 Hippocr. π. ἄρθρ. IV 282, denique apud omnes.

ἀπόπροθεν] vox in epica poesi, quamquam extat, non cum Gen. coniungitur neque apud Theogn. 595 et Apoll. R. I 39; Gen. post Arch. 25₄ ἀπόπροθεν γάρ ἐστιν ὀφθαλμῶν ἐμῶν non legitur nisi apud Arat. 459 (Quint. Sm. XIV 389).

ἔντος] Arch. 6₁ ἔντος ἀμώμητον κάλλιπον. singularis in epica poesi non legitur; posteriores voce omnino non usi sunt.

ἐράω] apud Homerum legitur sola media forma velut ἔραμαι Γ 446 ἡρασάμην Ξ 317 ἡράσσατο Υ 223 (item Arch. fr 30); Arch. praebet activam 25₃ μεγάλης δ' οὐκ ἐρέω τυραννίδος ut Sem. 1₂₃ οὐκ ἄν κακῶν ἐρῶμεν. passiva utitur Herod. I 96 ἐρασθεὶς τυραννίδος.

κλίνω] apud Homerum cum Dat. coniungitur Γ 135 ἀσπίσι κεκλιμένοι. Arch. 2

ἐν δορὶ μὲν μοι μάζα μεμαγμένη, ἐν δορὶ δ' οἶνος

Ἴσμαριχός, πίνω δ' ἐν δορὶ κεκλιμένος

quod cum ἐν coniunxit ceterarum partium analogia ductus esse videtur.

τερπωλή] Arch. 13₂ τερπωλὰς καὶ θαλίας ἐφέπων 22 καὶ μ' οὔτ' ἰάμβων οὔτε τερπωλέων μέλει plurali utitur. apud Homerum uno quo legitur loco σ 37 οἴην τερπωλήν κτλ. singularis extat ut apud Theogn. 984 1068. Ap. R. IV 1166; cf p 43.

Inter vocabula diverso modo formata haec eminent:

tustiore Odysseae parte non extat: passiva legitur locis recentioris notae φ 218 ο 436 cf h. Merc. 536.

ἀμφάδην] Arch. 66₁ μήτε . . ἀμφάδην ἀγάλλεο: epicae formae sunt ἀμφαδίην et ἀμφαδά ²⁷⁾.

γελοῖος] Arch. 79₁ χρῆμά τοι γελοῖον ἐρέω. vox in epica poesi non legitur nisi B 215 quo loco γελοῖος forma extat.

διέξ] vocem cum Gen. coniunxit Arch. 5 διέξ σωλῆνος ἐς ἄγγος, cum Acc. 164 διέξ τὸ μύρτον. διέξ forma compluribus Homeri locis extat, φ 299 h. Merc. 158 ²⁸⁾. apud Hippocr. Herod. Thuc. non nisi in compositionibus extat velut διεκπλέω διεξελαῖν διέξοδος, quae ceteris dialectis alienae ex Iade in κοινήν transisse videntur. Archilochi loci propterea a grammaticis servata sunt, quod ξ ante consonantem praebent; quem usum Ionicum fuisse demonstrari licet. nam idem observatur apud Parmenidem 8, 37 D. πάρεξ τοῦ ἐόντος Herod. πάρεξ τοῦ e. g. I 192_{4.14} III 91₁₀ 97₂₀ IGA 491b Roehl. (Cyzic.) παρέξ ναυ . . ο, v. Kühnerus-Blass. I 1, 297b; etiam in κοινήν transiit; cf Krebsius *die Praepositionsadv. in der späthistor. Gräcität* I (Monaci 1884) p 47. W Schmidt in *Fleck-eis. ann. suppl.* XX 520.

θωιή] trisyllaba forma Archilochus 109 ὥς δ' ἄν σε θωιῇ λάβῃ usus est ²⁹⁾. epica forma θωιή est β 192 N 669 et quidem trisyllaba correpta vocali, v. s. p 57. praeterea nomen non legitur.

ὀρέσκοος] in lexico Messan. de ι adscripto Mus. Rhen. 47, 409 traditur Archilochum pro epica forma ὀρεσκῶιος [l. ὀρ.] hac ὀρέσκοος [l. ὀρ.] usum esse quae ex Aesch. Sept. 532 Eur. Hipp. 1277 Cycl. 247 nota erat.

παράγω] Arch. 78₁ ἀλλά σ' ἡ γαστήρ νόον τε καὶ φρένας παραγάγεν εἰς ἀναιδείην. verbum postea pervulgatum in epica poesi ipsum non legitur: contra K 391 invenitur πολλῆισιν μ' ἀάτησι παρὲς νόον ἤγαγεν cf h. Ven. 36.

27) adde ἀμφαδόν epigr. 938a 6 K ἀναφανδόν Herod. I 46 (ἀμφανδόν Pind. P. IX 41 e coniectura).

28) aliis locis velut O 124 σ 386. 101 praeter hanc scripturam alterae μὲν ἐκ καὶ ἐκ διὰ traduntur quibus veram expellebant.

29) in titulo Locrensi IGA 322 = Coll. II 1479, legitur διπλεῖ οἱ θωί' ἔστω [θωιήστω Dittenberger.].

Quaedam vocabula sunt quae et in Archilocho et in hymnis Homericis legantur, contra in Iliade et Odyssea desint. de hymnorum aetate utinam certius constaret: iam ne nimis incerta fiat quaestio, solos tres primos respici necesse est, qui quidem fortasse Archilocho vetustiores sint³⁰).

ἄελπτος] Arch. 74₁ χρημάτων ἄελπτον οὐδέν ἐστιν οὐδ' ἀπώμοτον. vox igitur significat res non expectatas sicut h. Cer. 219 253 παῖδα ἄελπτον: alia notio voci inest h. Ap. 91 Λητὼ . . ἄέλπτοις ὠδίνεσαι πέπαρτο i. e. nimis et inauditis. eodem modo quo Arch. voce utuntur Herod. I 111 Bacchyl. III 29 XII 131 Soph.³¹) Ai. 648 Eur. Ion. 1510 Ar. Lys. 256.

θαλίη] Arch. 9₂ θαλίη τις τέρψεται (v. c. III) 13₂ τερπωλὰς καὶ θαλίης ἐφέπων. in Homero vox non legitur nisi λ 603 loco Orphicae originis. praeterea extat h. Merc. 56 454. Hes. Th. 917 65 O. 115 Scut. 284 cet.

θαυμάσιος] Arch. 74₂ χρημάτων οὐδέν ἐστιν . . θαυμάσιον. nomen primum legitur in h. Merc. 443 θαυμασίην τήνδε νεήφατον ὅσσαν Hes. Th. 584 (loc. rec.) πολλὰ . . θαυμάσια. posteriores saepius voce usi sunt.

μάρτυς] apud Homerum π 423 Nom. μάρτυρος, sexies μάρτυροι legitur. μάρτυς forma legitur h. Merc. 372 μάρτυρας Hes. O. 371 ἐπὶ μάρτυρα θέσθαι qua Arch. 152 τὸν μάρτυρα usus est sicut inter alios Hippon. 51₁ σὺν τριοῖσι μάρτυρσιν.

φηλήτης] Arch. 41 φηλήτητα νύκτωρ περὶ πόλιν πωλεύμενε scribunt. nomen primum extat h. Merc. 214 446 67 175 292 Hes. O. 375 πέποιθ' ὃ γε φηλήτησι.

χρῆμα] ad pluralem formam inde ab Odyssea (nam in Iliade vox non legitur) pro opum nomine usitatam paullo

30) hoc modo omisi haec verba: μέλος cantus nomen Arch. 77₁ [h. Merc. 502 μέλος †, v. Schulzius qu. ep. 205₄] h. 19₁₆ Alc. 78 82 Theogn. 761 Pind. O. IX 1 cet. — σέλμα Arch. 4₁ διὰ σέλματα νηός h. 7₄₇ ἐπὶ σέλματος ἄκρου: apud Homerum legitur εὐσσελμος. — τύχη (Arch.) 16 h. 11₅ δὸς ἄμμι τύχην εὐδαιμονίην τε: Hes. Th. 360 habet nom. pr. Τύχη Oceanidis. — ἔργμα h. 27₂₀ 29₁₂ 32₁₉ etiam in Hesiodi O. legitur, v. infra p 75.

31) Soph. Archilochum ante oculos habuit qui dicit κούκ ἐστ' ἄελπτον οὐδέν, item Ant. 388 ἀναξ βροτοῖσιν οὐδέν ἐστ' ἀπώμοτον.

post altera accessit χρήματος notio, Ionicae ut videtur originis, qua antea eo facilius carebant, cum etiam tunc nomen cum abundantia quadam ad τί vel tale quid adderetur. primum legitur apud Hes. O. 344 τοι καὶ χρῆμ' ἐγκώμιον ἄλλο γένηται, h. Merc. 332 σπουδαῖον χρῆμα, Arch. 74₁ χρημάτων ἄελπτον οὐδέν ἐστιν 79₁ χρῆμά τοι γελοῖον ἐρέω. egregium sermonis copiosioris exemplum est Sem. 6₁, qui Hesiodi verba O. 702

οὐ μὲν γάρ τι γυναικὸς ἀνὴρ ληΐζειτ' ἄμεινον
τῆς ἀγαθῆς, τῆς δ' αὖτε κακῆς οὐ βίγιον ἄλλο

hoc modo repetivit:

γυναικὸς οὐδὲν χρῆμ' ἀνὴρ ληΐζεται
ἐσθλῆς ἄμεινον οὐδὲ βίγιον κακῆς.

qui χρήματος nominis usus imprimis invenitur in elegiaca poesi, Mimn. 8₂ Sol. 13₆₆ Theogn. 86 462 sq 472 596 753, apud philosophos quosdam, Emped. καθ. 364 Democr. fr 189 Eudem. fr 71 ap. Simplic. p 1185₁₃ D. alios, de quibus cf Dielsius act. soc. Ber. 1884, 350. postea pro χρῆμα nomen πρᾶγμα adhibebatur, cuius auctoritas adeo crevit, ut χρῆμα in glossae fere locum abiret, cf BKeilius Herm. 23, 380 n. Dielsius l. s. qui factum est, ut in versibus afferendis πρᾶγμα pro χρῆμα subderetur, cuius rei exemplum Dielsius l. s. ostendit apud Euenum, qui fr 8 πᾶν γὰρ ἀναγκαῖον πρᾶγμ' ἀνιηρόν ἔφω e Theogn. 472 πᾶν γὰρ ἀναγκαῖον χρῆμ' ἀνιηρόν ἔφω repetit; item Solonis verba 13₆₆ χρήματος ἀρχομένου mutata sunt Theogn. 586 πρᾶγματος ἀρχομένου; quod Arch. 74₁ dixit χρημάτων . . οὐδέν ἐστιν ἀπώμοτον Eupolis I 317 K. ita vertit τί πρᾶγμ' ἀπώμοτον; apud tragicos poetas χρῆμα paucis locis legitur, apud Aesch. quattuor, Soph. sex, Eur. duodecim locis, cet. Herodotus χρήματος nomine interdum utitur, in primo l. quinque, in quinto quattuor locis: πρᾶγμα, quod plerumque est i. q. factum, paucis locis (e. g. I 206₁₄ V 84₉) χρήματος notionem prae se fert. apud Platonem unum locum ostendit Dielsius³²), apud oratores Atticos unum Andoc. II 1 Keilius l. s.

32) cf Plat. Phaed. 96c ὡς οὐδέν χρῆμα: ib 72 Anaxagorae fr 1 ὁμοῦ πάντα χρήματα adlaturus ipse dicit καὶ εἰ συγκρίνοιτο μὲν πάντα.

σύμβολον] Arch. 44 προσέρχομαί σε σύμβολον ποιούμενος
i. e. linguae favens secundum Philochorum. in h. Merc. 30
σύμβολον ἤδη μοι μέγ' ὀνήσιμον omen est in re positum ut
in epigr. Chalced. 779_s K. ἀγαθῆς σύμβολον εὐπλοίης et sic
saepius (velut Callim. fr 103_s 122_v).

τλημοσύνη] Arch. 91 ἀλλὰ θεοὶ γὰρ ἀνηκέστοισι κακοῖσιν . .
ἐπὶ κρατερὴν τλημοσύνην ἔθεσαν. vox τλημοσύνη apud Ho-
merum non legitur, qui Ω 49 similiter dixit τλητὸν γὰρ Μοῖ-
ραι θυμὸν θέσαν ἀνθρώποισιν. miseriarum notio voci inest
h. Ap. 191 ἀνθρώπων τλημοσύνας ab Archilocho plane aliena
vox praeterea non legitur nisi apud Plutarchum et The-
mistium.

Has recentioris poesis voces si perlustramus, res ap-
paret satis memorabilis. omnes voces praeter ἄελπτος (et
τλημοσύνη) leguntur in hymno Merc., θαλίη θαυμάσιος μάρ-
τυς φηλήτης χρῆμα σύμβολον, praeter σύμβολον omnes una
apud Hesiodum.

Hesiodus primus his vocibus usus est:
in Theogonia:

ἄψευδής] Arch. 101 Cr. Ζεὺς μάντις ἐν θεοῖσιν ἄψευδέστατος.
Hes. Th. 233 Νηρέα ἄψευδέα dicit, unde in Nereidum cata-
logum Σ 46 Nereis Ἀψευδῆς pervenit. nomen postea apud
Pind. Aesch. Eur. Plat. Herod. sequiores legitur.

ἐφίμερος] Arch. 21_s οὐ γάρ τι καλὸς χῶρος οὐδ' ἐφίμερος
κτλ. Hes. Th. 132 (= Scut. 15) ἄτερ φιλότητος ἐφίμερου le-
gitur. Archilochi loco simillimus est Sem. 7_s1 κείνη γὰρ
οὐ τι καλὸν οὐδ' ἐπίμερον πρόττεστιν οὐδὲ τερπνὸν οὐδ' ἐράσμιον
vox postea legitur Theogn. 993 ἐφίμερον ὕμνον αἰεῖδεν Aesch.
Cho. 840 Soph. OR 1375 denique apud recentissimos poetas.

ζῆλος] nomen primum invenitur Hes. O. 195 ζῆλος ἀν-
θρώποισιν . . ὀμαρτήσῃ στυγερώπῃς, Th. 384 Ζῆλος et Νίκη
Stygis liberi afferuntur. Arch. 25_s οὐδ' εἰλέ πώ με ζῆλος.
postea vox apud omnes fere extat.

κατασκιάζω] Arch. 29_s ἡ δέ οἱ κόμη ὤμους κατεσκίαζε καὶ
μετάφρενα. vocabulum non legitur ante Hes. Th. 716 κατὰ

δ'ἐσκίασαν βελέεσσι Τιτῆνας: apud Homerum uno loco μ 436 κατασκιάω invenitur. operiendi vim habet Eur. Ion. 1142 Plat. Tim. 74d, unde sepeliendi orta est ep. 495, K. (item κατασκιῶσι Soph. OC 406).

νόμος] Arch. 133 νόμους δὲ Κρητικούς διδάξαι carminum modos dicere videtur. eadem notio invenitur (ut de incerto loco h. Ap. 20 τοι Φοῖβε νόμος βεβλήσεται ὠιδῆς taceam) Hes. Th. 66 μέλπονται πάντων τε νόμους καὶ ἥθεα κεδνά ἀθανάτων κλείουσιν. leges νόμους dicit Hes. Th. 417 O. 276 388 fr 248. postea vulgare nomen fuit.

τύχη] (Arch.) 16 πάντα τύχη καὶ μοῖρα . . ἀνδρὶ δίδωσιν. apud Hes. Th. 360 Oceani filia Τύχη commemoratur. in h. 115 legitur δὸς ἄμμι τύχην. postea vox apud omnes invenitur.

In Operibus et Diebus haec leguntur:

ἔργμα] Arch. 703 καὶ φρονεῦσι τοῖ' ὁκοίοις ἐγκυρέωσιν ἔργμασιν. ex antecedente sententia apparet ἔργματα idem fere esse quod πράγματα. haec notio invenitur apud Hesiodum ³³) O. 801 ἐπ' ἔργματι τούτῳ ἄριστοι h. 27₂₀ 29₁₂ 32₁₉ Sol. 4₁₁ = 13₁₂ 7 13₆₅ = Theogn. 585 Mimn. 7₁ = Theogn. 793, apud Theogn. fere decies, epigr. 249 Hoffm., Pind. Aesch. Eur.; in pedestri oratione non usitatum est praeter Perictyonam ap. Stob. fl. 85, 19 ἐκ τούτων γὰρ ἔργματα καλὰ γίνεται γυναικί.

μάζα] Arch. 2₁ μάζα μεμαγμένη. apud Homerum μάσσειν verbum legitur, μάζα subst. non ante Hes. O. 590 μάζα τ' ἀμολγαίη. postea apud Hippon. 7₁ Herod. I 200 Hippocr. p 4₂₁ 7₆ 9₂ I.—K. cet. extat ut apud omnes.

μέμφομαι] apud Homerum legitur ἐπιμέμφομαι quinquies. Hes. O. 186 μέμφονται simplex primum habet sicut Arch. 9₂ κήδεα μεμφόμενος (i. e. luctum nihili faciens, cf Hesych. μέμφεται ἐξουθενεῖ). postea verbum apud omnes usitatum est.

νύκτωρ] Arch. 46 φηλῆτα νύκτωρ περὶ πόλιν πωλεσμένῳ. primum adverbium extat Hes. O. 177 οὐδέ τι νύκτωρ φθιρόμενοι. apud Hippocr. creberrima vox est: IV 532 542 V 230 VI 388 VIII 42 cet., sicut apud trag. Plat. Xen. Att.,

33) locus Th. 823 corruptus esse videtur.

denique apud posteriores. Homerus pro νόκτωρ dicit νυκτός ἐπὶ νυκτί ἀνὰ νόκτα.

πλέος] Arch. 58₄ καρδίης πλέος. apud Hom. forma πλεῖος usitata est; πλέος extat Hes. O. 792 πλέωι ἥματι Parmen. 9₃ D. πᾶν πλέον ἐστίν Herod. I 178 194 trag. Plat. Xen.; apud Atticos πλέως et πλήρης dicitur.

σεῖριος] nomen stellae, quod pro sole adhibuit Arch. 61₁ σεῖριος καταυανεῖ, primum legitur Hes. O. 417 587 609.

hoc loco subiciam vocabulum rarissimum

- θέσσασθαι] Arch. 11₂ θεσσαύμενοι γλυκερόν νόστον eo usus est. praeterea legitur in Hesiodo fr 137 θεσσαύμενος γενεήν Κλεοδαίου κυδαλίμοιο Pind. N. V 10 (ἄρουραν) τὰν εὐάνδρον . . θέσσαντο. Hesiodum respicit Apoll. R. I 824 θεσσαύμενοι παίδων γένος ὄσσον ἔλειπτο.

Scutum carmen Archilocho recentius hoc loco a me non erat curandum; in quo αὐλητήρ extat, v. p 91.

In hac vocabulorum materia Archilocho cum Hesiodo communium nullum extat, quo comprobari liceat Archilochum illum consulto secutum esse. alia igitur quaeramus, quae de hac quaestione iudicium admittant. atque unum est, unde iure id concludas, quamquam non certissimum. Hesiodus Th. 120 sqq habet ³⁴⁾ Ἔρος . . λυσιμελής πάντων τε θεῶν πάντων τ' ἀνθρώπων δάμναται ἐν στήθεσσι νόον κτλ. ib. 910 de Gratiis legitur τῶν καὶ ἀπὸ βλεφάρων ἔρος εἵβετο δερχομενάων λυσιμελής. eodem epitheto principio de somno dicto υ 57 ψ 343 Archilochus 85 similiter usus est ἀλλά μ' ὁ λυσιμελής . . δάμναται πόθος, i. e. vocem eodem modo ad amorem transtulit quo Hesiodus ³⁵⁾. cuius concentus vis eo augetur quod etiam δάμναται verbum adhibuit sicut Hesiodus. minorem contra vel nullam auctoritatem concedo alteri argumento post Heyerum a Steitzio (ed. p 2) proposito ³⁶⁾: nam Hes. O. 213 σὺ δ' ἄκουε δίκης, μηδ' ὕβριν ὄφελαι

34) cf Laegerus l. l. p 23.

35) item Sappho 40 ἔρος δ' αὐτέ μ' ὁ λυσιμελής δόνει Hesiodum imitata esse videtur. — Theogn. 838 legitur δίψα . . λυσιμελής.

36) alia quae ille proposuit non sine causa praetereo.

inter se coniunguntur ὕβρις et δίκη sicut apud Archilochum 88

σὺ δ' ἔργ' ἐπ' ἀνθρώπων ὀρᾷς
λεωργὰ καὶ θεμιστά, σοὶ δὲ θηρίων
ὕβρις τε καὶ δίκη μέλει.

sed haec congregatio naturalis est: ut etiam propius ad Archilochum accedunt verba Hes. O. 238 sq οἷς δ' ὕβρις τε μέμλε κακὴ καὶ σχέτλια ἔργα, τοῖς δὲ δίκην Κρονίδης τεκμαίρεται, cf Theogn. 292 ὕβρις νικήσασα δίκην. sed Hesiodum Archilochus notum fuisse si non comprobetur illo vocis quaesitae λυσιμελής usu, tamen verisimile est et per se et Semonidis Archilochus vix recentioris imitatione exempli Hesiodei: qui e. g. Hesiodum O. 702

οὐ μὲν γάρ τι γυναικὸς ἀνὴρ ληΐζειτ' ἄμεινον
τῆς ἀγαθῆς, τῆς δ' αὖτε κακῆς οὐ ῥίγιον ἄλλο

his versibus imitatus est fr 6

γυναικὸς οὐδὲν χρῆμ' ἀνὴρ ληΐζεται
ἐσθλῆς ἄμεινον οὐδὲ ῥίγιον κακῆς.

Inter eas voces, quae apud Archilochum primum leguntur, primo loco ponimus eas, quae Ionicae dialecti sunt.

διαπλίσσω] Arch. 58₁ ducem quendam vocat διαπεπλιγμένον [διαπεπλεγμ. Dio I 302 A, διαπεπηγμ. Galen t. XVIII 605: corr. Hemst.] i. e. hominem εὐρὺ βεβηκότα, ad pugnam paratum. similem passivi notionem praebet Hesych. s. διαπεπλίχθαι· διηλλάχθαι τὰ σκέλη, καὶ ἀντιβαίνειν, cf Eust. 1564₅₃ διαπεπλίχθαι· τὸ περιπλέκειν τοὺς πόδας. activa verbi positio invenitur Hippocr. π. γυν. II, VIII 378 (femina) ἀμφικαθεζομένη καὶ διαπλίξασα θυμὴσθω⁸⁷⁾. ib. p 346 τὸ στόμα εὐρήσεις διαπεπλιχός, cf Hesych. διαπεπλιχώς· διεστώς, κεχηνώς. idem διαπέπλιχε· διαβέβηκε. πλίγματα γὰρ βήματα. etiam passivam formam medicis usitatam fuisse docet Galen. lex. Hipp. διαπεπλιγμένα· τὰ ἐπὶ πολὺ κατὰ τὴν πλιχάδα διεστῶτα· πλιχάς δὲ τὸ μεταξὺ τῶν σκελῶν τῆς ἐκφύσεως.

87) sic optimus cod. Vind. Θ: ἀμφικαθεζ. κατειλίξασα ἐαυτὴν θυμ. vg.

καταυαίνω] Arch. 61 πολλοὺς μὲν αὐτῶν Σείριος καταυανεῖ. verbi rarissimi elementa apud Iones inveniuntur: αὐαίνω in Homero non nisi ι 321. Herod. I 200 Hippocr. VI 198 418 cet. Sol. 436 (Soph. Xen.), ἐξουαίνω Herod. IV 151. 173 Hippocr., συουαίνω Hippocr. VI 198 330 (Eur.). Archilochum imitatus Lycophr. 397 dicit νέκυν δελφῖνος ἀκτὶς Σειρία καθαυανεῖ. praeterea verbo usus est Lucian. am. 12. apud Atticos αὐαίνω non invenitur nisi ap. Aristoph. fr 612 ἡύαινόμεν θεώμενος ib. 613 παιδάριον ἐξουαίνεται Ran. 1089 ἀφηνυάνθη Eccl. 146 ἀφουανθήσομαι.

κεῖ] Archilochum 170 pro ἐκεῖ formam κεῖ adhibuisse grammaticus (Herodian.?) ap. Cram. An. Ox. I 249 tradit. eadem Herodas I 26 κεῖ δ' ἐστὶν οἶκος τῆς θεοῦ usus est. similis forma κεῖνος pro ἐκεῖνος inter Iones pervulgata erat, id quod docet etiam Aristoph. Pac. 46.

κορωνός] Arch. 39 βοῦς ἐστὶν ἡμῖν ἐργάτης ἐν οἰκίῃ κορωνός κτλ. translate ab Anacr. 151 homo dicitur κορωνάβαινων. de voce quae praeterea non legitur Weberus Anacreontea diss. Gott. 1895 p 86 egit, qui Sem. 18 καὶ σαῦλα βαινων ἵππος ὡς κορωνίης conferri iubet.

λείως] Arch. 112 λείως γὰρ οὐδὲν ἐφρόνεον. hoc modo negationem ab Ionibus auctam esse Erotiani constat testimonio p 924 Kl. λείως [λίως: Kl.]· τελείως, cuius ope Ilbergius p XXXIII ed. Hippocratis locum Epid II, V 78 restituit, quo οὐχ ὁμοίως τελέως ῥύονται legebatur; etiam Hesych. λείως· δεινῶς σφόδρα τελείως genuinam formam servavit. apud alios haec vox non legitur; nam illa λείως Hippocr. Epid. V, V 238 Plat. Theaet. 144b cf Herod. II 117, quibus locis 'leniter' est, ab hoc differt.

λιπερνῆς] ὦ λιπερνῆτες πολῖται Arch. 50 cives suos alloquitur. Archilochum imitatus est Cratinus ἐν Ποτίνῃ I p 73 K. ὦ λιπερνῆτες πολῖται, τὰμὰ δὴ ξυνίετε. pro Aristophanis verbis Pac. 603 ὦ σοφώτατοι γεωργοί, τὰμὰ δὴ ξυνίετε ῥήματ', εἰ κτλ. Diodorus XII 40 haec praebet: ὦ λιπερνῆτες γεωργοί, τὰμὰ τις ξυνιέτω ῥήματ'. Ionicam vocem dicit Phot. s. v. τὸ δὲ ὄνομα καὶ παρὰ τοῖς κωμικοῖς δταν παρωιδῶσιν τοὺς Ἴωνας: i. e. in parodia Archilochea. vox apud alios non legitur, nisi quod Callim. fr 66e λιπερνῆτης exhibet.

μελεδαίνω] Arch. 8₁ ἐπίρρησιν μελεδαίνων. vox apud Iones usitatissima est: Herod. VIII 115 τοὺς δὲ καὶ νοσέοντας αὐτῶν κατέλειπε ἐπιτάσσων τῇσι πόλιν . . μελεδαίνειν τε καὶ τρέφειν Hippocr. γυν. I, VIII 66 ter ib. 84 86 bis 88 98 ter cet. cf Erotian 97₄ Galenus lex. XIX 121. CIG 8 (in Sigeo prom.) μελεδαίνειν με. cum Gen. coniungitur Hippocr. Prorrh. II, IX 6 sicut Theogn. 1129 πενίης θυμοφθόρου οὐ μελεδαίνω, qui 185 infinitivum praebet. Theocrit. 9₁₂ Gen., 10₅₂ Acc. habet. apud Atticos vox non invenitur.

πλημύρω] Arch. 97 ἡ δὲ οἱ σάθη ὥσεί τ' ὄνου . . ἐπλήμυρεν. vox Ionica ³⁸⁾ est; siquidem in Hippocrate π. ἱερ. νουσ. VI 378 382 ita legendum est: ὥστε πλημύρειν [πλημυρεῖν praebet Littr.] τὸ φλέγμα. ex recentioribus afferre liceat Call. h. Del. 263 χρυσῶι δὲ πλήμυρε βαθὺς Ἴνωπὸς ἐλιχθεῖς. translate Bacchyl. V 107 dicit κάπρος πλημύρων σθένει. vox apud Atticos non legitur, neque πλημυρίς, quae vox in Odyssea, apud Herod. VIII 129 Hippocr. π. διαιτ. ὁξ. I 141,6 K. cet. adhibetur.

ροικός] tres formae vocis distinguuntur ρυβός ροικός ραιβός: ρυβός Aeolicam ³⁹⁾ esse Herodian. ap. Orion. testatur, cf Stephan. de Herod. dialectol. diss. Argent. 1889 p 55. de ροικός et ραιβός difficillimum est iudicium utraque forma multis locis tradita: sic in Arch. 58₄ καὶ περὶ κνήμας ἰδεῖν ροικός legunt schol. Theocr. 4₄₉ Galen. XVIII 1 p 537 605: ραιβός scripturam praebent Dio I 302 A. et Pollux II 193 in paraphrasi. eadem res est loco Nic. Ther. 788 et apud Hippocratem, in quo nullum sane locum novi quo ροικός legatur: de hoc π. ἄρθρ. IV 192 χαμπυλώταται δὲ πλευραὶ ἀνθρώπου εἰσὶ ραιβοειδέα τρόπον dubito an Littr. recte ραιβ. scripserit; siquidem ροιβοειδέα scripturam praebent BM quae ροικοειδέα esse videtur; H mg. habet ρυκοειδέα (i. e. ροικοειδέα) loco a vetustiore manu scripto ⁴⁰⁾; cod. V scriptura nondum nota

38) quamquam Πλημύριον promunturium prope Syracusas situm et Πλημύριν Rhodiaci prom. nomen nunc usitatum Doricae originis esse videntur.

39) cf titulus Phthiot. II 1447₁₆ Collitz.: ἔγγυος τῆς προξενίας Σάτυρος Ῥύβα.

40) Ilbergius ed. p XXII.

est. Erotiano utraque scriptura nota fuisse videtur: qui cum locum affert p 113_s (= schol. Vat. 277 p 13_s) praebet ῥαιβοειδέα [ῥεβ. et ῥεμβ. codd.], cf Galenus XIX 134¹ ῥαιβοειδέα. praeterea si me audis aliud lemma 113₁₁ ῥυβδοειδέα [l. ῥοι-
χοειδέα] τρόπον ad hunc Hippocratis locum pertinet. quae corruptela pervulgata sanari posse videtur. primum enim extat Gregorii Cor. testimonium, qui inter dialecti Ionicae voces p 554 ῥοικόν affert, cuius testimonii auctoritas augetur glossis Erotiani 113_s ῥοικώδεα 13₁₉ ῥοικόμενοι Galeni p 135 ῥοικά. ab altera parte constat ῥαιβός in recentissima Graecitate vulgatam fuisse: primum legitur τὸ ῥαιβόν apud Aristot. soph. el. 182a 2 (qui 181b 38 ῥοικοῦ exhibet), praeterea apud Nicandr. Lycophr. 262 Galen. VI 322 856; cf ῥαιβόκρανον Leonid. AP VI 35 ῥαιβοσκελῆ Statyll. Flacc. ib. 196 ῥαιβόω Lycophr. Eustath. ῥαιβότης Eustath. ῥαιβηδόν Et.M.701; glossa illa aeolica ῥυβόν ab Orione (cf Et.M.242₂) explicatur τὸ ἐπικαμπές ἦτοι ῥαιβόν. contra ῥοικός rarissima vox est; nam praeter illos locos antea allatos non legitur nisi apud Theocrit. IV 49 VII 18. vulgaris igitur forma ῥαιβός et Archilochi et Hippocratis et Nicandri loco, sine dubio tempore satis vestuto, pro rariore ῥοικός irrepsisse videtur. certa tamen res non est: nam in nominibus propriis in titulis servatis eadem dissensio est: 'Poïkos (praeter Centaurum [Callim. h. 322₁ cet.], hominem Cnidium [sch. Ap. R. II 477], Amathusium [Hesych.], nominatus erat Samius artifex ⁴¹⁾ saeculi VII, 'Poïkos Φιλίνου invenitur CIA II 945₁₅: sed etiam 'Paĩβος apud Iones nomen usitatum fuisse videtur, quod legitur IGA Roehl 372, 333 in titulo Styrae invento.

τῆμος] Arch. 78₁ οὔτε τῆμον εἰσενέγκας. vox praeterea legitur apud Herondam VII 78 τὸν τῆμον ἐξεδίφησας Aesch. Cho. 916 ποῦ δῆθ' ὁ τῆμος ὄντιν' ἀντεδεξάμην; ⁴²⁾ Eustath. p 563₂₄ τῆμος παρὰ τῇ κωμωιδίᾳ τὸ τίμημα potest locum respicere, quo tragicus vel Ionicus poeta respiceretur: nisi

41) Hdt. III 60. Bechtelius *Personennamen aus Spitzn.* Comm. soc. Gott. 1898 p 34.

42) ex eadem stirpis forma derivatur adiectivum Ionicum CIG 2058a 61 = I Pont. Eux. Latyshev. n. 16 (Olbiae) προδήλου δὲ ὄντος ἐσεῖσθαι τιμουστέρου.

(nam p 1148^{ss} Archilocho utitur auctore) de comoedia errat, id quod Kaibelio videtur; τῖμος certe neque apud oratores Atticos neque in comicorum reliquiis invenitur.

τρίχουλος] hoc nomen quo Archilochus 196 usus est praeterea non invenitur, sed eius partes alio modo compositae apud Herod. II 104 οὐλότριχες. iure igitur Iadi vindicatur.

ὑποξυρέω] Arch. 58₂ οὐ φιλέω μέγαν στρατηγὸν . . οὐδ' ὑπεξυρῆμένον. eandem vocem legimus in Herod. III 8 codicum ordine β: κείρονται δὲ περιτρόχαλα ὑποξυροῦντες τοὺς κροτάφους quae scriptura melior videtur esse quam altera κ. δὲ ὑποτρόχαλα περιξυρῶντες. verbum ξυρέω apud Iones saepius legitur velut Herod. II 36 37 65 66 Hippocr. π. νουσ. II, VII 30 32, ἀποξυρέω Herod. V 35 Hippocr. VII 20, παραξυρήσας Hipp. VII 40. contra apud Atticos deest praeter paucos comoediae locos, quibus ξυρέω ἀποξυρέω legitur.

Quibus subiungam ea vocabula quae et in Iade et in κοινῇ adhibentur, ita ut ex Ionum sermone in κοινήν migrasse videantur.

ἀγέρωχος] ab epico nomine ἀγέρωχος Γ 36 cet. Hes. fr 33₁ differt ἀγέρωχος Arch. 154 = ἀλαζών ἄχοςμος, v. s. p 67. eandem notionem apud Aeolenses valuisse Eustathii 314 testimonio apparet qui et Archilochum et Alcaeum fr 120 testes affert. sive ex Aeolica sive ex Ionica dialecto vox in κοινῇ usum transiit, id quod Polybius testatur, de cuius locis cf Krelingius de usu poeticorum et dialect. voc. diss. Traiect. 1886 p 1, quamvis de voce falso iudicaverit.

ἐγκυρέω] epici poetae forma ἐγκύρω utuntur, N 145 ἐνέκυρος φάλαγξιν Hes. O. 216 ἐγκύρσας ἀάτησιν. forma ἐγκυρέω primum legitur apud Arch. 70₃ ὁκοίοις ἐγκυρέωσιν ἔργμασιν, contra quem Heraclit. fr 5 Byw. pugnat οὐ φρονέουσι τοιαῦτα (οἱ add. Bergk.) πολλοὶ ὁκοίοις [ὁκόσοι: Schleiermach.] ἐγκυρέουσι [ἐγκυρσεύουσιν: Schuster.] οὐδὲ μαθόντες γινώσκουσιν κτλ. apud Atticos non invenitur, nisi quod Antiatticista Bekk. an. p 96 e Cratino (Δηλιάσιν) formam ἐγκυρῆσαι servavit, cf

Suid. Zon. s. v. contra Herodot. (II 82) interdum ea usus est. postea legitur apud Polyb., Dionys. H. ant. R., Arrianum.

κύρτη] praeter Arch. 177 κύρτης σιδηρᾶς e vetustioribus scriptoribus unus Herod. I 191 ὡς ἐν κύρτηι voce usus est. Nicandro praetermisso, qui Al. 625 σχοινίδι κύρτηι praebet, ad Diodorum κοινῆς testem pervenimus, qui III 19 κύρτας πρὸς ἀλλήλας νενευκυίας exhibet.

οἰδαλέος] Arch. 94 οἰδαλέους δ' ἀμφ' ὀδόνηιτ' ἔχομεν πνεύμονας. nomen praeterea non legitur nisi Nic. Al. 210 ἀμφὶ δὲ χεῖλη οἰδαλέα βρίθοντα περὶ στομάτεσσιν βαρύνει, fr 78s (Georg.) ap. Athen. II 60 f ubi μύκητες γηγενεῖς enumerantur οἰδαλέων [-έα CE: Kaib.] σύγκολλα βάρη πνιγόμενα μυκήτων, excerpt. ἐκ τῶν Ξενοκράτους p 357 Matthaei πρὸς τοὺς οἰδαλέους καὶ πεπωρωμένους τῶν ὄρχεων, Alex. Trall. 12 p 213. itaque non de imitatione cogitandum, sed vocabulum τῇ κοινῇ tribuendum est.

ῥῶξ] pro acini nomine ῥάξ, quod apud Soph. Plat. Aristot. Theophr. extat, Arch. 191 formen ῥῶξ adhibuit. eadem forma apud recentissimos testes legitur: LXX Esai. 176 ὡς ῥῶγες ἐλαίας (65s ὁ ῥῶξ ἐν τῷ βότρει) Levit. 1910 ῥῶγας τοῦ ἀμπέλωνος Hesych. s. ῥᾶγα: ἦν ἡμεῖς ῥῶγα Ἀττικοὶ ῥᾶγα. fortasse ap. Hippocr. V 416 τὰ οὖλα παρ' ὀδόντας μεγάλα ὡς ῥᾶγες VI 438 οἶον ῥᾶγες πελιδναί eadem forma ῥῶγες restituenda est.

φῶμα] Arch. 136 φῶμα . . . μηρῶν μεταξύ. nomen in Iade extat Herod. III 133 ἐπὶ τοῦ μαστοῦ ἔφυ φῶμα Hippocr. progn. 23 I 1031s Kühl. φύματος συστραφέντος ἐν τῷ ἔξω χωρίῳ Epid. III, I 2252 22621 2281 K. Aphor. 7, 8 IV 580 L. cet. nomine praeterea Plato Aristot. Theophr. Polyb. alii usi sunt: apud Atticos comicos et oratores non invenitur.

Praeter Ἰάδος et κοινῆς testes praesto sunt Euripides et Plato in hac voce:

ἀμοιβή] apud Homerum γ 58 α 318 μ 382 Hes. O. 334 Sapph. 58 Theogn. 1263 piaculum est; praeterea vox legitur apud Euripidem (decies fere) Herod. Plat., praeterea in κοινῇ (NT, LXX): apud Atticos deest. Arch. 159 voci notionem inesse Pollux VI 187 dicit ab hac vulgari diversam, item apud Eurip. Or. 841 σφάγιον ἔθετο ματέρα πατρώων.

παθέων ἀμοιβάν. ultionis igitur vim hoc loco habet, eandem fortasse apud Archilochum. Etiam has voces addi liceat, cuius testis accedit Sophocles vel Euripides:

ἐργάτης] nomen agricolae vulgare est, apud Herod. IV 109 V 6 trag. Atticos et in κοινῇ (NT LXX cet.). praeterea bovis aliorumve animalium cognomen est: Arch. 39₁ βοῦς ἐστὶν ἡμῖν ἐργάτης ἐν οἰκίῃ. item ap. Soph. fr 138₃ N. (satyr.) βοῦς ἐργάτης ἐργάζεται et in κοινῇ: Polyb. III 93, 4 ἐργατῶν βοῶν. Aristot. vocem in nominis usum vertit h. a. 627b 38 628a 2.

στυγνός] Arch. 80 φιλέειν στυγνόν περ ἐόντα. vox apud Aesch. et Soph. quinis fere, apud Eur. quindecim locis extat, praeterea apud Xenophontem. apud Atticos deest. contra in κοινῇ invenitur: LXX Ies. 57₁₇ Sap. 17₆; στυγνότης legitur apud Polyb., στυγνάζω NT cet.

Plura sunt ea vocabula quae et in Iade et in tragica poesi vel apud Platonem Xenophontemque leguntur, contra apud genuinae Atthidos scriptores non inveniuntur. primo loco ea pono, quae praeter Iada non nisi apud tragicos extant.

ἄκομψον] Hesych. (cf Suid. s. v.) glossam Archilocheam 158 servavit ἄκομψον quam explicat ἀπάνουργον ἀπλοῦν. eadem utitur Eur. Hipp. 986 ἐγὼ δ' ἄκομψος εἰς ὄχλον δοῦναι λόγον, quem auctor Christ. Pat. 262 ἄκομψος ἐκφέρειν μυστήρια secutus est. vocem quae apud alios non legitur Euripides ex Archilocho mutuatus esse videtur.

ἀναστένω] Arch. 9₂ ἔλκος ἀναστένομεν. inde ab Homero usitata erant verba ἀναστενάχω ἀναστεναχίζω, quo ut pedestri orationi adaptato etiam Herod. I 86 ἀναστενάξαντα usus est. ἀναστένω apud tragicos solos (Aesch. Soph. binis Eur. sex locis) et Apoll. R. I 1138 extat.

ἄνολβος] item apud poetas solos legitur. Arch. 60 στρατὸν dicit ἄνολβον. Herod. I 85 oraculum affert de Croesi filio datum αὐδῇσει ἐν ἡματι πρῶτον ἀνόλβωι. ne in tragica quidem poesi vox crebra fuit: nam legitur apud Aesch.

Eum. 550 Soph. Ant. 1026 Ai. 1156 Eur. quater, postea apud Aratum 1073.

ἀνταμείβομαι] verbum apud Arch. 65₂ rependendi vim habet τὸν κακῶς με ὁρῶντα δεινοῖς ἀνταμείβεσθαι κακοῖς, commutandi 74₁ δταν δελφῖσι θῆρες ἀνταμείψωνται νομὸν ἐνάλιον. apud Homerum legitur verbum simplex ἀμείβομαι respondendi notione insigne, de cuius usu v. Rutherford. in Novo Phry-nicho 187₁: eadem notione utitur verbum ἀνταμείβομαι apud Herod. IX 79 ἀνταμείβετο τοισίδε et tribus Sophoclis quattuor Euripidis locis: apud Atticos omnino non legitur. contra Aeschylus Archilochum imitatus est

Sept. 1049 παθὼν κακῶς κακοῖσιν ἀντημείβετο.

Cho. 123 πῶς δ' οὐ (sc. εὖσεβῆ) τὸν ἐχθρὸν ἀνταμείβεσθαι κακοῖς; Atticos hac voce usos esse non verisimile est, etiamsi Ar. Thesm. 723 dicit ἀνταμειψόμεθα σ' . . ἀντὶ τῶνδε, cum praeterea non legatur. apud Herodotum idem valet simplex I 41 in oratione ὁφείλεις ἐμεῦ προποιήσαντος χρηστὰ ἔς σε χρηστοῖσί με ἀμείβεσθαι.

ἀποθρίζω] Arch. 138 ἵνας δὲ μεδέων ἀπέθρισεν. verbum apud trag. non legitur nisi apud Eur., qui eo Hel. 1204 κόμας . . ἀπέθρισας Or. 128 ἀπέθρισεν τρίχας usus est; v. thesaurus et Schulzius qu. ep. 64₁. addo Callimachum in fr in Et. Gen. servato (Reitzensteinus ind. lect. Rostoch. 90/91 p 12₉ Mill. misc. 99) κείθι γὰρ ὦι τὰ γονῆος ἀπέθρισεν (ζάγκλον) κτλ. verbo in eadem re qua Archilochum usum esse.

αὐόνη] Arch. 125 κακὴν σφιν Ζεὺς ἔδωκεν αὐόνην nomen ξηρότητος est (Et. Gen. Fl. s. v.), sicut Aesch. Eum. 327 de Erinyum cantu dicit ὕμνος ἐξ Ἑρινύων . . αὐονὰ βροτοῖς, quem locum schol. explicat ὁ ξηραίνων τοὺς βροτούς. clangoris nomen est Sem. 7₂₀ quo loco de femina legitur e cane facta ἄπρηκτον αὐονὴν ἔχει, si quidem recte traditum.

γαῦρος] Arch. 58₂ ducem dicit βοστρύχοισι γαῦρον. e tragicis poetis unus Euripides voce usus est sex fere locis in quibus Suppl. 862 ὕλβωι γαῦρος Philoct. fr 788 οὐδὲν γὰρ οὕτω γαῦρον ὥς ἀνὴρ ἔφυ. vocem Ar. Ram. 282 repetivit in Philoctetis loci parodia: οὐδὲν γὰρ ὥδε γαῦρόν ἐστ' ὥς Ἡρακλῆς. apud genuinae Atthidos testes non legitur.

ἐλαφρίζω] Arch. 87₂ ἐν τῷι (sc. πάγῳ) κάθημαι σὴν ἐλα-

φρίζων μάχην. est autem 'contemno tuam pugnam', περί ελαφροῦ, ἐν ἐλαφρῷ ποιοῦμαι. intransitivam hanc verbi notionem habemus apud Eur. fr 530s ὡς ἐλαφρίζον γόνυ ἔχοιεν. vox poetica praeterea invenitur apud Callim. h. Del. 115 Opp. Cyn. I 85 Anytam ap. Poll. V 48.

θεμιστός] Arch. 88 σὺ δ' ἔργ' ἐπ' ἀνθρώπων ὁραῖς λεωργὰ καὶ θεμιστά. scriptura tradita καθέμιστα iure mutata est, id quod ex sententia sequenti apparet σοὶ δὲ θηρίων ὕβρις τε καὶ δίκη μέλει. accedit Hesychi glossa θεμιστά· ἔννομα, νόμιμα. vulgaris adiectivi forma θεμιτός in h. Cer. 207 primum legitur, contra ἀθέμιστος Homero notum est. θεμιστός formam post Archilochum Aeschylus adhibuit Sept. 681 αἵματος οὐ θεμιστοῦ Cho. 645 παρεκβάντες οὐ θεμιστῶς [ἀθεμ. α in ου mutata M].

μηλοτρόφος] Arch. 26 Ἀσίης καρτερὸς μηλοτρόφου. nomen legitur in oraculo Herod. IV 155 ἐς Λιβύην . . . μηλοτρόφον 157 Λιβύην μηλοτρόφον. eodem usus est Bacchyl. X 95 Ἀρχαδίαν μηλοτρόφον. Asiae cognomen est ut apud Archilochum ita apud Aesch. Pers. 763 ἀπάσης Ἀσίδος μηλοτρόφου.

δξύη] arboris pro hastae nomine posuit Arch. 186 δξύη ποτᾶτο, quem secutus est Eur. Heraclid. 727 χειρὶ δ' ἔγθες δξύην.

χαρτός] Arch. 66s χαρτοῖσιν τε χαῖρε κτλ. voce postea usi sunt Soph. El. 1457 εἴ σοι χαρτὰ τυγχάνει τάδε Trach. 228 Eur. Phoen. 627 χαῖρε. 'χαρτὰ γοῦν πάσχω'. praeterea non invenitur.

χοιράς] Arch. 128 ἀμυδρὴν χοιράδ' ἐξαλεύμενος. voce usi sunt Herod. II 29 Herondas fr 13 Cr. Theogn. 576, inter tragicos Aesch. Pers. 421 Eum. 9 Eur. Tr. 89 Andr. 1254, denique sequiores poetae.

Interdum praeter tragicos poetas Platonem vel Xenophontem videmus vocibus Archilocheis uti ab Atticis oratoribus et comoedia alienis.

ἀγκάλη] Arch. 23 κυμάτων ἐν ἀγκάλαις. de comicorum locis Ar. Ran. 704 Nausier. II 295 K antea p 51 sq egimus. eadem translata notio invenitur apud poetam anonym. ap. Aristox. Oxyrh. Pap. I p 15 ἐνθα δὲ ποικίλων ἀνθέων ἄμβροτοι λείμακες βαθύσκιον παρ' ἄλλος ἀβροπαρθένους εὐιώτας χοροὺς ἀγκάλαις δέχονται. praeterea vox legitur ap. Aesch. Cho. 586

πόνται ἀγκάλαι Eur. Hel. 1061 1435 πελαγίους (-ας) ἐς ἀγκάλας cf Or. 137, qui ea aliis locis pro brachii nomine⁴³⁾ usi sunt, apud Plat. et Xen.

λεωργός] Arch. 88s ἔργα . . λεωργὰ καὶ θεμιστά. eodem vocabulo usus est Aesch. Prom. 5 τόνδε . . τὸν λεωργὸν ὀχμάσαι et Xen. mem. I 3, 9 θερμουργότατος καὶ λεωργότατος.

Hoc loco vocem addam quae post Archilochum apud Thuc. Plat., non apud tragicos poetas invenitur, tamen ab Attico sermone abhorret:

ἀμυδρός] Arch. 128 ἀμυδρὴν χοιράδ' ἐξαλεύμενος. vox apud Atticos usui non fuit. neque enim dubium est, quin locus [Demosth.] 59,76 στήλη ἔτι καὶ νῦν ἔσθηκεν ἀμυδροῖς γράμμασιν Ἀττικοῖς δηλοῦσα τὰ γεγραμμένα originem prae se ferat Thucydideam, qui VI 54 praebet (τοῦπίγραμμα) ἔτι καὶ νῦν δῆλόν ἐστιν ἀμυδροῖς γράμμασιν λέγοντάςδε κτλ. Plato voce usus est Phaedr. 250b οἱ ἀμυδρῶν ὀργάνων . . θεῶνται cf [Plat.] Epin. 985b θαῦμα κατ' ἀμυδρὰν ὕψιν παρεχόμενον⁴⁴⁾.

De vocibus Iadi cum Atthidi communibus acturis nobis non iam eadem plena enumeratione opus est. ea igitur vocabula curari satis est, de quibus graves locos aut aliud novi afferi liceat.

ἀμισθί] primum apud Arch. 41 legitur ἀμισθὶ γάρ σε πάμπαν οὐ διάξομεν, postea apud Eur. Tro. 409, in cuius fr 978 scriptura incerta est. apud Demosth. 24, 99 ἀμισθὶ ταῦτα ποιήσομεν scriptura ἀμισθει in YO legitur quae falsa videtur: cf Antigoni epistula ad Teios missa in Dittenb. Syll.² 1776 [ἅπασιν δοθῆναι ο]λίαν τοῖς Λεβεδίοις ἀμισθί, Meisterhansius² p 115 n. 1054.

ἀπόμοτον] Arch. 74 χρημάτων ἄελπτον οὐδέν ἐστιν οὐδ' ἀπόμοτον. simillima est Sophoclis sententia Ant. 388 ἄναξ βροτοῖσιν οὐδέν ἐστ' ἀπόμοτον, de qua antea diximus. inter Atticos comicos invenitur apud Eupol. I 317 K τί . . πρᾶγμα

43) brachii nomen etiam in κοινῇ legitur NT (Luc 2₂₈) LXX (Prov. 5₂₀ cet.).

44) postea apud Nic. Ther. 358 158 195 et Plutarch. legitur.

ἀπώμοτον: Phrynichus in praep. recepit ἀπώμοτον πρᾶγμα Bekk. an. 59₃, cf Kaibelius de Phrynicho soph. p 8.

εὐήθης] Arch. 19₂ εὐήθης ξείνων δέκτρια Πασιφίλῃ. nomen quod in epica poesi deest de rebus dicitur apud Herod. I 60 πρῆγμα εὐηθέστατον II 45 Hippocr. π. ἀρχ. ἰητρ. I 81₂ I.-Kühl. π. δ. δ 128₁₇ Epid. VI, V 334 L. π. γυν. VIII 262 (de morbis) cf Thuc. III 83 τὸ εὐηθές. apud Atticos dicitur et de rebus velut Aristoph. fr 671 εὐήθη νόμον et de hominibus (Plat.) Demosth. Lys. Archilochum respicit Hesych. εὐήθης γυνή· καλὰς ὑπ' αὐτὸ † (ὑφ' ἐαυτῇ;) ἔχουσα διατριβάς.

κάδος] Arch. 4₂ πώματ' ἄφελκε κάδων. de voce egit Weberus l. l. p 80. nomen invenitur et apud Iones velut Anacr. 17₂ Herondam V 11 cf Clitarchus ap. Athen. XI 473 b et apud Atticos comicos a Webero citatos sicut apud Demosth. 21, 133.

κηλέω] Arch. 112a Cr. κηλ[εῖ]ται δ' ὅτις ἐστὶν ἀοιδαῖς. verbum extat apud Euripidem Alc. 360 I. A. 1213 Plat. Xen. etiam Attici sermonis fuisse vocem docet Demosth. X 49 54 Aeschin. I 191 [III 228].

κτενίζω] Arch. 165 glossam adhibuit ἐκτενισμένοι. eodem verbo usi sunt Sem. 76₅ αἰεὶ δὲ χαίτην ἐκτενισμένην φορεῖ Herod. VII 208 τὰς κόμας κτενιζομένους Asius fr 13₁ Ki. ὅπως πλοκάμους κτενίσαιντο. Atticorum com. duos locos Pollux II 34 una cum Archilocheo servavit Anaxil. II 275 K. Aristoph. fr 603 K.

μάσσω] Arch. 2₁ μάζα μεμαγμένη. vox apud Iones saepius legitur velut Herod. I 200 μάζαν μαξάμενος, cf Thuc. IV 16 σῆτον μεμαγμένον. etiam in Hippocrate fuisse Galenus gl. Hipp. XIX 120 testatur μάσσειν· οὐ μόνον τὸ ἀναδεύειν ἢ φυρᾶν, ἀλλὰ καὶ τὸ ἐκθλίβειν κτλ., quos locos ego praeter-vidi; sed cf κερ. τρωμ. III 236 L ἐν ὅξει διαμάσσειν [: δὲ μάσσειν BCMN]. praeterea legitur apud Soph. Xen.; inter Atticos Aristophanes crebro voce usus est.

μεσημβρίη] Arch. 74₁ Ζεὺς . . ἐκ μεσημβρίας [-ίας tr.] ἔθῃκε νύκτ' κτλ. in Herodoti editionibus μεσαμβρίη scribitur, de qua forma v. Hoffmannus *Gr. Dial.* III 243. contra in Hippocraticis scriptis res omnino incerta est: sane VI 148 bis in θ legitur μεσαμβρ. [: μεσημβρ. cet.], sed π. διαιτ. II,

VI 528 bis μεσημβρίην⁴⁵), item μεσημβρίην et μεσημβρίας ib. 532 γυν. I, VIII 62 216 praebent omnes codices Littraei, in quibus θ. cf epigr. 441₃ K. (II. vel III. saec., in Syria rep.) μεσημβρία τε, Thuc. VI 100 μεσημβρία. II 28 μεσημβρίαν habet. etiam apud Aesch. μεσημβρία forma legitur. Attica forma eadem est μεσημβρία, quae legitur Aristoph. Vesp. 500 Av. 1500.

μέσπιλον] Arch. 180 μέσπιλα a Polluce servatum est VI 80; at quod ille dicit alterum μεσπίλων nomen ὄα esse, errare videtur. aperte enim differuntur [Hippocr.] π. διαιτ. ὁξ. I 172₂₀ I.-K. ὕδωρ ἀπὸ μεσπίλων ἢ μύρτων ἢ οὔων. π. διαιτ. II, VI 562 οὔα δὲ καὶ μέσπιλα καὶ κράνια. nomen etiam ap. Atticos usitatum erat: Eubul. II 190 K. haec dicit: ἐν τῷ γὰρ αὐτῷ πάνθ' ὁμοῦ πωλήσεται ἐν ταῖς Ἀθήναις . . . μέσπιλα. de Amphide II 247 fr 38 K. cf Hehnius *Kulturpfl.*⁵ 328.

μύρον] Arch. 31 οὐκ ἂν μύροις γρηῶς ἐοῦσ' ἡλείφετο. nomen apud Iones saepissime legitur velut Sem. 7₆₁ 16₁ Anacr. 9₃, cf Weberus l. c. p 89, Hippocr. V 174 VI 346 VII 322 336 348 352 VIII 160 cet.; item apud Atticos comicos saepissime legitur velut apud Aristoph. Anaxilam Arche-str. Artoxerxem.

προτείνω] Arch. 130 προτείνω χεῖρα καὶ προίσσομαι. eodem modo dicit Herod. I 45 προτείνων τὰς χεῖρας VII 233 χεῖρας . . . προέτεινον. vox non solum apud Plat. Xen. (in trag. non nisi translate), sed etiam apud Atticos (Isocr. Dem.) legitur.

πυγή] Arch. 91 τοιγόνδε δ' ὧ πίθηκε τὴν πυγὴν ἔχων. in Ionico pedestri sermone τὸ πυγαῖον (sc. μέρος) nomen pervulgatum legitur apud Herod. II 76 Hippocr. IV 246 248 256 VI 240 cet: contra in libello π. φυσ. παιδ. VII 490 πρὸς πυγὴν πηδῆσαι [al. πρὸς τὴν γῆν πηδῆσαι πυγὴν] legitur. voci etiam in comoedia Attica locum esse notum est.

τρώξ] Arch. 4₃ ἄγρει δ' οἶνον ἐρυθρὸν ἀπὸ τρυγός· οὐδὲ γάρ ἡμεῖς νήφειν κτλ. e sententiarum conexu apparet τρώγα hoc loco non esse mustum aliquem sicut Sem. 25 ἀρυτῆρα τρυγός Anacr. 41₂ (cf Weberus Anacr. p 98) Hippocr. π. διαιτ. II,

45) nisi quod priore loco -ίαν in θ cum aliis legitur.

VI 556 αἱ τρύγες στεμφυλίτιδες, π. νουσ. III, VII 158 τρύγες στεμφυλίτιδες σταφιδευταῖαι ὕδαρες, sed faecis nomen: idem legitur saepius apud Hippocr. velut Epid. V, V 248 ib. VII, V 430 διὰ τοὺς ἐμέτους τρὺξ μαλθακὴ ἦλθε, π. ὕγρ. χρήσ. VI 128 ταῦτα καὶ τρὺξ ὄξους ποιεῖ, π. συριγγ. VI 456 περινίψαι τρυγὶ κεκαυμένην, γυν. I, VIII 128 κλύζειν . . τῷ ἀπὸ τῆς τρυγὸς κτλ. ib. 160 τρύγα ξηρὴν ἐξ οἴνου παλαιοῦ λευκοῦ καίειν καὶ οἴνῳ σβέσαι. etiam faecis notionem apud Atticos comicos inveniri constat.

χολή] Arch. 131 χολὴν γάρ οὐκ ἔχεις ἐφ' ἥπατι. vox legitur apud Hipponact. 55.A Hippocr. π. ἀρχ. ἰητρ. 19 p 23 l.-K. π. ἀ. ὕ. τ. 10 p 52 l.-K. Progn. ib. p 91 cet., praeterea apud tragicos et apud Atticos, denique apud omnes.

Praeterea pauca sunt vocabula, quae apud genuinae Atthidos scriptores tam raro legantur, ut de cottidiano eorum in Atthide usu dubitandum sit.

ἄζυξ] Arch. 157 voce ἄζυγα usus est, quae ab Hesych. s. v. ἄζευκτον explicatur. cum de Archilochi loco nihil aliud traditum sit, nescimus utrum propriam ille adhibuerit notionem sicut Bacchyl. 10₁₀₃ βοῦς ἄζυγας 15₂₀ ἄζυγα . . βοῦν, an translata, qua usus Euripides virgines nuptiarum expertes dicit Hipp. 1423 κόραι . . ἄζυγες γάμων, cf I. A. 805 Med. 673. apud Atticos non legitur nisi apud Ar. Thesm. 1139 (chor.) παρθένον ἄζυγα κούρην et Eupol. I 359 K.

ἀθροίζω] vox primum legitur apud Arch. 60 πῆι . . ἀθροίζεται στράτος; 104₁ πρὸς ἄεθλα δῆμος ἡθροίζετο. eadem legitur ap. Herod. non nisi IV 195 V 101, saepius apud Hippocr. velut π. παθ. VI 210 δταν φλέγμα . . ἀθροισθῇ, π. αἵμορρ. VI 436 αἵματος ἀθροισμένου, π. φυσ. παιδ. VII 486 Thuc. VI 44. cf Aesch. Pers. 414 Soph. OR 144 Eur. (vicies fere) Plat. Xen. apud Atticos autem rara est, quam saepe ei locum esse credideris: Isocr. VIII 89 πόλιν . . πολλοὺς πολίτας ἀθροίζουσιν IV 44 ἀθροισθέντων [: ἀθρ. cod. Γ] τῶν Ἑλλήνων Dem. 3, 18 ἀθροίσαντ' ἐν δλίγῳ Posidipp. III 344 K. Athenion. III 370 v. 37; etiam κοινῆς testes extant (Diod. III 19 NT LXX).

χλόη] Arch.*108 ναὶ ναὶ μὰ μήκωνος χλόην. sicut totum

hoc iusiurandum (Athen. IX 370b) nomen Ionicum est; quod legitur Herod. IV 34 et Hippocr. π. παθ. VI 250 γλότης γλήχωνος . . . ὀλίγον; extat etiam apud Euripidem (septem l.) Plat. Xen.; apud Atticos non invenitur nisi Aristoph. fr. 15 142₃ 222₅ et Sotad. II 448 K. v. 7 9 32.

Quattuor extant vocabula quae, quamquam et apud Iones et apud Atticos inveniuntur, tamen Ionica forma utuntur ab Attica diversa.

μυρσίνη] Ionica forma μυρσίνη est, cf Hoffmannus *Gr. Dial.* III 567. h. Merc. 81 μυρσινοειδέας ὄζους legitur. μυρσίνη primum extat apud Arch. 29₁ ἔχουσα θαλλὸν μυρσίνης ἐτέρπετο. eadem forma utitur Herod. I 132 IV 195 VII 54 VIII 99 Hippocr. π. ἑλκ. VI 424 μυρσίνης [μυρρ. tr.] ἀγρίης ῥίζας, π. συρίγγ. VI 456 ὕδατι ἀπὸ μυρσίνης, π. γυν. φυσ. VII 374 μυρσίνης φύλλα ξηρά, π. γυν. II, VIII 380 μυρσίνης φύλλα μελαίνης cet. Attica forma est μυρρίνη, quae apud Aristoph. Diphil. alios legitur.

ῥυθμός] Arch. 66₇ γίγνωσκε δ' οἷος ῥυθμός ἀνθρώπους ἔχει. iure editores formam ῥυθμός receperunt, quae in Stob. codice S et ed. Trinc. traditur, dum MA vulgarem ῥυθμός exhibent. quantum scio omnes ita iudicant, etiam Hoffmannus p 105 566, qui p 599 ῥυθμός praeferre videtur. de voce egerunt Weberus Anacr. p 95 et Hoffm. p 599, quibus quid addam non habeo.

σμικρός] de hac forma, quae apud Arch. 58₃ ἀλλά μοι σμικρός [σμ. Erot. p 14: μικρ. Galen. XVIII 1, 537] τις εἶη legitur, Hoffmannus l. c. p 565 egit.

συρρίζω] Arch. 30₁ in fine versus habet ἐσυρρισμένας κόμας. Iones ut videtur et συρίζω (Herod. I 195) et συρρίζω forma usi sunt, sicut et σμύρνη et μύρον apud eos legitur, v. Hoffm. l. c. p 566. Hesych. exhibet glossas ἐσυρριγμέναι, quae quo pertineat nescio, et bis ἐσυρρρισμένον, quae eu. Marc. XV 23 respicere videtur.

Iam de eorum quae restant vocabulorum gravissimis pauca exponam.

ἀγρέω] ab illo ἄγρει homerico pro ἄγε usitato aliud

verbum differt, quod capiendi notionem prae se fert. quod et Aeolicum est (v. Schulzius *Goett. gel. Anz.* 1897, 885), cf Sappho 2₁₄ τρόμος δὲ παῖσαν ἄγρει, et Ionicum: nam ita apud Arch. 4₃ legitur ἄγρει δ' οἶνον ἐρυθρὸν ἀπὸ τρυγός. postea verbo usus est Aesch. Ag. 126 χρόνῳ μὲν ἀγρεῖ Πριάμου πόλιν ἄδ' ἐκέλευθ' οὐκ, ut de Callimacho Nicandro aliis taceam.

ἀελπίτι] Arch. 54₃ κιχάνει δ' ἐξ ἀελπίτης φόβος. cf Hesych. ἐξ ἀελπίτης· ἐξ ἀνελπίστου. eodem nomine usus est Pind. P. XII 31 χρόνος . . καί τιν' ἀελπίται βαλὼν.

ἀμφιδέδρομεν] Arch. 40 αὐλὴν ἔρκος ἀμφιδέδρομεν. apud Homerum hoc vocabulum non extat, qui habet et περιδρομος adiectivum E 728 B 812 et similem ac Archilochus usum ἀναδέδρομε πέτρῃ ε 412 = κ 4. in Scuto 224 legitur ἀμφὶ δέ μιν κίβρις θέε. ipsam formam ἀμφιδέδρομεν translata notatione praebet Sem. 7₈₉ (bonam feminam) ἀμφιδέδρομεν χάρις, similem Pind. P. III 39 σέλας δ' ἀμφέδραμεν λάβρον Ἀφαιστοῦ. apud Atticos formae δέδρομα ἀμφιδέδρομα non leguntur.

ἀποσχολύπτειν] hoc verbo post Arch. 126 πάντ' ἄνδρ' ἀποσχολύπτειν unus Sophocles fr 390 usus est ἐν Μώμῳ fab. satyr.

αὐλητήρ] Arch. 123 αἰδὼν ὑπ' αὐλητῆρος. forma in -τήρ praeterea legitur in Scuto 283 (unde 299) ὑπ' αὐλητῆρι . . ἔχιον Theogn. 533 825 943 975 1041 1065 adesp. fr 7 B⁴. praeterea legitur uno Aristophanis loco fr 566 K. τὸν Φρύγα τὸν αὐλητῆρα τὸν Σαβάζιον et Lycophr. 234. apud Iones tales formae imprimis usitatae fuisse videntur, cuius usus quae mihi adsunt exempla dabo imperfecta quaestione: συνοικητῆρα Sem. 7₁₀₂, θηητήρ [al. θηρητήρ] φ 397, θηρητηῆρες post, Homerum Democrit. fr 109 N., ῥητήρ I 443 μύθων τε ῥητηρ' ἔμεναι πρηκτῆρά τε ἔργων. Hippon. fr 63₁ ῥητήρ κνεφαῖος, καταρτιστῆρα Herod. IV 161 V 28 ἀροτήρ IV 17 λευστήρ V 67.

δαίμων] Arch. 3₁ ταύτης γὰρ κείνοι δαίμονές εἰσι μάχης. apparet igitur vocem δαίμων idem valere quod δαήμων inde ab Homero usitatam. haec forma, quae apud Archilochum propter metrum flagitatur, certo Platonis testimonio ⁴⁶⁾

46) incertum de Heraclit. fr 97 Byw. esse iudicium Schulzius me monet.

Cratyl. 398b defenditur, v. W. Schulze *Kuhns Zeitschr.* XXIX 261. eodem pertinet Hesych. δαίμων· δαήμων. grammaticos veteres adiectivum a δαίω verbo deduxisse docet Etym. Gen. (Fl.) s. αἵματος et δαίμων.

ἐλλάμπω] Arch. 61₂ πολλοὺς . . Σείριος καταυανεῖ δὲ οὖς ἐλλάμπων de sole⁴⁷⁾ dicitur. Herodotus voce ἐλλάμπομαι translate utitur de gloria I 80 VIII 74 οὐκ ἐλπίζοντες ἐλλάμψεσθαι, qui VIII 14 dicit ἡμέρη ἐπέλαμψε. seriores qui voce utuntur scriptores Plutarch. Plotin. Themist., Dionys. Areop., Gregor. pro locupletibus κοινῆς testibus esse non possunt, ita ut de voce non certo constet.

ἐπίρρησις] Arch. 81 δειλοῦ μὲν ἐπίρρησιν μελεδαίνων κτλ. Orio qui fragmentum servavit vocem explicat ὁ φόγος καὶ ἡ κακηγορία, quae scriptura etiam in Suida (= Zon.) ἐπίρρησις· ὁ φόγος καὶ ἡ κακηγορία restituenda est. novissima aetate vox revixit notione mutata, ita ut a vetustiore omnino aliena esse videatur: Plut. aud. poet. p 19d de Homero dicit εὖ δὲ καὶ ταῖς ἐπιρρήσεσι (i. e. sententiis generalibus) χρῆται. incantationis nomen est apud Lucianum Eusebium.

ἔσχε] [Arch. 14] ἔσχε μάχεται legitur. ἔσχε praeterea non inveni; Herodotus forma ἔστε utitur, v. Hoffmannus l. c. 594.

κηρύλος] Arch. 109a Cr. ὥσπερ κηρύλος. praeterea hoc nomen legitur Alc. 26₂ κηρύλος εἶην κτλ.; Aristoph. Av. 299 ad Σποργίλον tonsorem cavillandum formam κειρύλος induxit. Aristot. h. an. VIII 3 κηρύλον de alcyone secernit.

ράχιν] Arch. 21 de Thaso insula dicit ἦδε δ' ὥστ' ὄνου ράχιν ἔστηκεν ὕλης ἀγρίης ἐπιστεφής. dorsi nomen primum legitur I 208 σὺς σιάλοιο ράχιν, post Archilochum inter alios ap. Hippocr. π. ἄρθρ. IV 124 176 182 190 de hominis dorso. contra Herod. III 54 ἐπὶ τῆς ράχιος τοῦ ὄρεος ἐπεόντα VII 216 κατὰ ράχιν τοῦ ὄρεος iugum montis ράχιν dicit: vides quomodo haec notio apud Archilochum praeparetur.

47) Plut. conv. quaest. III 10, 2 Hesych. s. Σείριος qui idem bis tractavit.

χρυσόθειρ] Steph. B. s. βέχειρ . . χρυσόθειρ παρ' Ἀρχιλόχῳ ἐν Ἰοβάχῳ (fr 121), ὅπερ ἀποχέκοπται τοῦ χρυσόθειρος. adiectiva cum ἔθειρ composita imprimis imprecationis fuisse videntur. Heliodor. Aethiop. III 2 (bis) τὰν θέτιν ἀείδω χρυσόθειρα θέτι(ν), cf ep. 1025_s K. forma plenior -έθειρος legitur Anacr. 76 εὐέθειρα χρυσόπεπλε κοῦρα⁴⁸) Maxim. π. καταρχῶν 95 Θεαντὶς χρυσόθειρα 220 χρυσόθειραν Μήνην Nonn. D. XIV 368 Marc. Sidet. 35 praebent ὀξυέθειρ.

48) nonne deam quandam, e. g. Musam adloquatur poeta? etiam duplex epitheton implorationi convenire. ceterum cf Weberus Anacr. p 79.

C.

Index.

Vocabulis homericis (Il. Od.) signum non praeposui.

o praeposui vocabulis quae primum leguntur in hymnis.

+ — — — — — Hesiodo.

* — — — — — primus Archilochus praebet.

** — — — — — solus — —

[] inclusi fr. ab Archilocho aliena.

Cr. = Anth. lyr. ed. Hillerus-Crusius.

AB = fragmenta Reitzensteiniana (*Berl. Sitzungsber.* 1899, 857).

numeris () inclusis dissertationis paginae indicantur.

rarissimarum quarundam vocum apud posteros usum in indice adnotavi.

A		
ἀ 135 B _s		ὕλης ἀγρίης 21 ₂
ἀγαίομαι 25 ₂	(59 67)	ἄγει τὰ Θαργῆλια 113. οἴκαδ'
ἀγάλλεται c. dat. 61. -εο		ἄγεσθαι 98. ἀγόμενος 155
66 ₄	(60)	ἀγχοῦ B _s
ἄγγος 5	(62)	o ἡδίκησε A ₁₃
ἄγε 4 ₁		ἄεθλα 104 ₁
ἀγέρωχος 154 (60 67 81)		ἄειδε Γλαῦκον 57. αἰδων 123
* κυμάτων ἐν ἀγκάλαις 23		* ἐξ ἀελπίτης 54 ₃ (58 91)
(51sq 54 85)		o ἄελπτον 74 ₁ (58 72)
Δήμητρος ἀγνῆς [120]		* ἄζυγα 157 (89)
ἄγρει 4 _s	(90)	** ἀηδόνος ? 156
		* ἀθροίζεται 60. ἡθροίζεται
		104 ₁ (89)

- ἀθρόην 35
 αἰδοῖος 63₁ (57)
 αἰστός 86₂ (65)
 * δεῖπνον αἰηνές 38 (59)
 Αἰθίοψ 145
 αἵματόεν ἔλκος 9₈ (60)
 αἶνος 86₁. -ον 89₁
 εἶλε 25₂
 Αἰσιμίδη 8₁
 Αἰσχυλίδη B₈
 αἰτίους 27₁
 αἰχμητὰ δύο [119₃]
 * Ἀκίριος ῥοάς var. script.
 21₄ (37)
 * ἄκομφον 158 (83)
 ἀκούων 79₂. ἄκουε † 69₂
 * ἀκрасίη A₁₀
 Θρήϊκες ἀκρόκομοι A₄
 ἄκρα 54₂
 ἄκρον παρὰ ῥηγμῖνα A₁₁
 μύροισιν ἡλείφετο 31 (62)
 ἀλέξευ 66₂
 Ἀλκιβίη [18₁]
 ἀλλά 9_{1.9} 58₃ 66₆ 78₄ 85.
 ἀλλ' 36 47₁. ἀλλ' ἄγε 4₁
 ἄλλος 9₁. ἄλλος ἄλλωι 36.
 -ον 73. -ην 42₁
 ἄλλοτε δ' ἄλλος 9₁
 πολιῆς ἀλδς ἐν πελάγεσσιν
 11₁ (51) ἄλας τε καὶ
 τράπεζαν 96₂ (63)
 ἀλώπηξ 86₂ 89₅ 118 (64)
 ἀμηχάνοισι κήδεσιν 66₁ (60)
 * ἀμισθί 41 (86)
 ἀμοιβή 159 (82)
 ἀμπλακέω v. ἡμβλακον
 * ἀμυδρὴν χοιράδ' 128 (86)
 ** ἀμφάδην 66₄ (71)
 ἀμφί c. acc. 21₄ 54₂. οἰ-
 δαλέους δ' ἀμφ' ὀδύνηισ'
 ἔχομεν πνεύμονας 9₄ [im.
 Ap. R. IV 1067 cf Em-
 ped. 362] (55)
 * αὐλὴν ἔρκος ἀμφιδέδρομεν
 40 (91)
 ἀμφεπονήθη 12₂ (69)
 ** ἀμφιτρίβας? 134
- ἔντος ἀμώμητον 6₄ (70)
 ἄν 3₂ 8₂ 30₂ 31 109 A₁₂
 ἀν' ἐσχατιήν 89₄
 ἀναιδείην 78₃ (60)
 ἄναξ voc. 27₁ 75₁ [119₂].
 ἄνακτος 1₁ 10₁ 77₁ (47)
 πόλλ' ἀναπλήσει κακά A₅
 * ἀναστένομεν 9₃ (83)
 ἀνέθηκε [18₁]
 ἀνατρέπουσι 56₃ (70)
 ἀνέμου 43 (51)
 χεῖρας ἀνέξων 82 (54)
 ἀνηκέστοισι κακοῖσιν 9₅ (60)
 ἐπίκουρος ἀνὴρ [14]. Θρῆϊξ
 ἀνὴρ 32₁. ἀνδρί 16. ἄν-
 δρα 124. ἀνδρῶν 114.
 ἀνδράσιν 64 74₆. ἄνδρας
 56₂ 134
 ῥοδῆς τε καλὸν ἄνθος 29₂
 ἀνθρώπων 86₁ 88₂. -οις 62.
 -οισι 70₁. -ους 66₇ 74₄
 ἀνιηρὰ δῶρα 10₁ (60)
 * ἄνολβος στρατός 60 (60 83)
 * ἀνταμείβεσθαι 65₂. δελφῖσι
 θῆρες ἀνταμείφονται νο-
 μόν 74₇ (84)
 αἰοδαῖς 112a Cr.
 ἀπάγχω [v. scr. -εαι] 67
 (58)
 ἀπαλὸν χροά 100 (54)
 ἀπαλὸν κέρας 171
 ἀπερρώγαι 47₁
 ἀπό 4₃. ἀπ' 37
 * ἀπέθρισεν 138 (84)
 ἀποκριθεῖς 89₃
 ἀποκρύψας 74₃
 Ἀπολλων 27₁ (49)
 ἀπόπροθεν 25₄ (70)
 * ἀποσκολύπτειν 124 (91)
 ** ἀπεστύπαζον 127
 * ὕβριν ἀπέφλυσαν 35
 [im. Ap. R. III 582] (60)
 * ἀπτερόσσετο 109a Cr.
 [Arat. 1009]
 ἀπώσαμενοι 9₁₀
 * ἀπώμοτον 74₁ (57 72³¹ 86)
 * ἄρα 95. ἄρ' 80₂ 89₅

(φρεσίν) ἡρήρεισθα 94₃ (56)
 * ἀργιλιπής 160 [cf Nic. Ther. 213].

* Ἄρης 3₂ 62. Ἄρεω μιη-
 φόνου 48 (49 52)

ἄριστα B₁

* Ἀριστοφώντα [17₁]

* Ἀρίφαντος B₅

ἄρτον A₆

* Ἀσίης 26

δρήστην ἐπ' ἀσκόν 72₁ (67)

ἀσπίς 6₃. -ίδι 6₁

ἀστῶν 9₁ 63₁ 81. -οῖσι 94₄ (63)

ἀσφαλέως 58₁ 66₄

κακοῖσιν ἀσχάλα 66₈ (59)

ἀταλὰς φρένας 103₃ (56)

ἄτη 73 (56)

αὐλήν 40

* αὐλητῆρος 123 (91)

αὐλῶι 32₁. -όν 76

* αὐόνην 125 (84)

πῆι δηῦτ' 60

αὐτός is: -ῶι 126. -όν A₇.

-ῶν 61₁. οἱ (m.) 97₁. (f.)

29₂. σφιν 74₈ 125. σφρας

27₂

αὐτός ipse 6₃ 76 [119₃]

101 Cr. ταῦτά? B₃

* ἄφελκε 4₂

ἄφρός 139 (53)

ἄχλυν 103₂ (54 56)

ἄχνουμένη σκυτάλη 89₂

+ μάντις ἀψευδέστατος 101 Cr.

(58 74)

* ἄψυχος 84₂ (56)

B.

* βάβαξ 33

βαθὺς πόντος 54₁

ἔβη A₁₃. ἀσφαλέως βεβηκῶς

ποσσί 58₄. εὖ βεβηκότας 56₃

** βακχίη 83 [(54)]

Βατουσιάδης 104₂

βήσας ὁρέων 115

βίου χρήμη 56₅. θαλάσ-

σιον βίον 51

συκῇ βόσκουσα κορώνας 19₁

* βοστρύχοις 58₂ (61)

βοῦς 39₁ (64)

μελέτη βροτείη [15]

βροτῶν B₄

* βρῦτον 32₁ (62)

Γ.

γαῖ' [17₂]

γάμον 99. κουριδίω γάμων

[18₂] (63)

γάρ 3₄ 4₃ 9_{3.5} 13₁ 21₃ 25₄

40 41 42₁ 54₁ 59₁ 62 64

67 71 100 103₁ 107 112

131

γαστήρ 78₄. καπὶ γαστρὶ γα-

στέρα 72₁ [(60)]

* βοστρύχοις γαῦρον 58₂ 84

γελοῖον 79₁ (59 71)

φαίνειαι γέλως 94₄ (59)

γενναῖος 107 (68)

γέρων 30₂

γήραος 116

γίγνεται 56₄ 63_{2.3}. 70₂ [var.

scr. γίν.]. 74₅. γένηται 74₉.

γένοιτο 71. γενεῦ 75₂

γίγνωσκε 66₇

Γλαῦκον 57. Γλαῦκε 70₁.

Γλαῦκ' [14]. Γλαῦχ' 54₁

γλυκερὸν νόστον 11₂ (52)

γουνουμένωι 75₁ (57)

* [γ]ρ[άσ]ου πνέοντα B₇

γρηῦς [γραῦς tr.] 31

* Γύγεω 25₁

γυμνόν A₃ 161

γυναικείον πένθος 91₀ (61)

γυναῖκες 179

ἄκρα Γυραι' [-έων?] 54₂

Δ.

* δαίμονες μάχης periti 3₄

(91)

δαίμων 95

γάμον ἐδαισάμην 99 (63)

δάμναται πόθος 85 (59 76)

δασύς 58₁

δέ 3₃ 29₂ 63₂ 68₁ 69_{1.2} 74₅

- 78₁ 81 83 88₃ 93₂ 94₃
 97₁ 101 104₂ 116? 129?
 133 138 179 A₇ B_{5.10}.
 δ' 1₁ 2_{1.2} 4₃ 6₃ 9_{4.7.8.9} <10₁>
 11₁ 21₁ 25₃ 26 32₂ 54_{2.3}
 55 56₃ 60 63₃ [ante lac.]
 65₁ 66_{2.7} 69_{1.2} 74_{4.9}? 75₂
 79₂ 81 88₂ 89₅ 91 92 96₁
 109 126? 139 169 112a
 Cr. A_{9.13} B₃
 δειλοῦ 8₁
 δεινοῖς' ἀνταμείβεσθαι κακοῖς
 65₂
 δεῖπνον 38
 ** ξείνων δέκτρια 19₂
 δελφῖσι 74₇ (65)
 δέος 74₄ (58)
 * δεσπότης Εὐβοίης 3₅
 ἐδέξω 101
 δῆ 3₂ 24 (καὶ δῆ). 50₁ 67
 78₃ 94₃ 132
 Δήμητρος [120]. -τρι 82
 δῆμος 104₁
 δῆμος meretrix 184 (68)
 διά c. acc. 4₁. c. gen. 84₃
 ** διαβεβοστυχωμένον 162 (61)
 διάξομεν 41
 διαλέγεσθαι 80
 * διαπεπλιγμένον 58₁ (77)
 διδάσκεται 133
 δίδωσιν 16. ἔδωκεν 125
 διέξω λῆνος 5. διέξω τὸ μύρ-
 τον 164 (71)
 * διθύραμβον 77₂ (51)
 δίκη 88₄ (76)
 δὺς τόση 163
 διψέων 68₁
 διώκομεν 63₂
 Διωνύσου [an-σοί?:-σοιο tr.]
 77₁ (50)
 ἐν δόκοισιν? 66₃
 δό[λος] B₁₀
 δολοφρονέουσα 93₂ (58)
 δορί 2 ter
 δούλιον ἄρτον A₆
 δεσπότης Εὐβοίης δουρικλυτοί
 3₅ (53)

- ἐδράξω 143 (44)
 κακῶς με δρώντα 65₂
 * δρήστην ἀσκόν 72₁ [Mane-
 tho V 85?]
 δυνησόμεθα 4₄
 δύο [alt. scr. δύω] [119₃]
 δυσμενῶν 66₂. -έσιν 7 [δυσ-
 μενῆς βάβαξ 33 Or. con-
 tra Et. Gen.]
 * βήσας δυσπαιπάλους 115
 [im. Bacch. V25 Nic. Ther.
 145 cf Opp. Hal. II 369]
 δύστηνος 84₁ (60)
 Μουσέων ἐρατὸν δῶρον 1₂
 (6¹⁵ 49)
 ἀνιηρὰ Ποσειδάωνος ἄνα-
 κτος δῶρα 10₂ (60)
 Δωτάδης v. Bergk. ad 94

E.

- ἐα 51
 ἔγκειμαι πόθω 84₁
 ὁκοίοις ἐγκυρέωσιν ἔργμασιν
 70₃ (81)
 * ἐγκυτὶς(?) κεκαρμένος 37
 [Callim. fr 311 ἐγκυτὶ]
 τυφλὰς ἐγγέλυας 101 (65)
 ἐγὼ 1₁. ἐμεῦ 92. 111 [-οῦ
 tr.]. ἐμοί 71. μοι <2₁> 6₃
 22[μ']. 25₁ <47₁> 58₃ 75₁.
 με 25₂ <65₂>. μ' 85 A₁₃.
 ἡμεῖς 4₃. ἡμῖν 39₁. ἡμέας
 9₇
 ἔδων A₆
 ἐθέλων 6₂. ἐθέλοιμ' A₁₂
 εἰ si 12₁
 εἰ γὰρ utinam 71
 καθαροῖσιν ἐν εἵμασιν 12₂
 εἰμί 1₁. εἷς 107. ἐστίν 25₄
 39₁ 74₁. ἔστ' 87₁. ἐσμέν
 59₂. εἰσί 3₄. εἴη 58₃. ἐών
 A₁₄. ἐόντα 80. ἐοῦς' 31.
 ἔσσεται 3₃. ἦν 32₂ 74₉ †
 115 126 139
 ἦρει 89₃. ἦσαν 81
 ἔρέω 68₂ 79₂ 89₁

- εἰς 78₅. ἐς 5 [εἰς tr.]. 9₇ 52
 ἐν 65₁ cf 118
 εἰσορῶν 74₈
 εἰσενέγκας 78₂
 ἐκ 56₁ 74_{3.5} 103₃ A₇. ἐξ 54₃
 ἕκαστος 83
 ἐκεῖνος 87₁ 92 B₉. ἐκείνη 6₃.
 κείνου 12₁. κείνοι 3₄. -να 51
 ἔκρητι 84₂
 ἐξεσάωσα 6₃ alt. scr. (36)
 ἐξέφυγον θανάτου τέλος 6₃
 (36 64)
 * ἐλαφρίζων 87₃ (84)
 αἵματόεν ἔλκος 9₈ (60)
 * ἐλλάμπων 61₂ (92)
 ἔλπομαι 61₁ (58)
 ἐλυσθείς 103₁
 ἐμῶν 25₄. τὰμά 50₁
 ἔμπλην 111 (68)
 ἐν 2 ter. 3₃ 4₄ 11₁ 12₂ 23
 34 39₁ 55 66₅ 83 87₃ 104₂
 169 101 Cr. καὶν A₃. κα-
 θαροῖσιν ἐν εἵμασιν 12₂.
 * νομόν ἐνάλιον 74₃ (52)
 ἐναντίον 66₂
 ἐνδόκοισιν? 66₃ v. δόκος
 ἐνθα A₅
 ἐντερον 142 in par.
 ἐντος 6₂ (70)
 Ἐνυαλίιοι ἀνακτος 1₁ (49)
 ἐξαλεύμενος 128
 ἐξάρχων παιήονα 76. ἐξ-
 ἀρξαι μέλος 77₁ (51)
 ἐξαυτίς 6₄ [per θ]. 9₉
 ἐφ' [ἐπ' tr.] ἡμέρην ἄγηι 70₃
 ἐπαμείψεται 9₉
 ἐπειδή 74₂
 ἔπειτα 56₁
 ἐπέχοι A₈
 ἐπί c. gen. 109a Cr. c. dat.
 56₂ 58₄ 72₁. κατθανοῦσι
 κερτομέειν ἐπ' ἀνδράσιν 64.
 c. acc. 72₁ 74₄ A₉. ἐφ' c.
 gen. 115 [ἐπ' tr.]. c. dat.
 131 A₁₈ v. ἐπάγω, ἐπιτα-
 νόω, ἐπιτίθημι, ἐφοράω.
 * ἐπίελπτα 74₅ [cf Opp. Hal.
 IV 311 V 468 ἐπιγρ. 272₁
 K.] (58)
 ἐπίκουρος ἀνὴρ [14₁]. ἐπί-
 κουρος 24
 ἐπικρατεῖ † 69₁
 * ἐπίρρησι(ν) 8₁ (92)
 ἐπίσταμαι 65₁. Μουσέων δῶ-
 ρον ἐπιστάμενος 1₂ (49)
 ὕλης ἐπιστεφής 21₂
 ἐπὶ τόξα τανύσσεται 3₁ (53)
 ἐπὶ τλημοσύνην ἔθεσαν 9₆ (56)
 ἐπτά 59₁
 ἐρέω τυραννίδος 25₃. ἡράσ-
 σατο 30₂ (70)
 Ἐρασμονίδη Χαρίλαε 79₁
 χῶρος ἐρατός 21₄. ἐρατὸν
 δῶρον 1₂ (58)
 * βοῦς ἐργάτης 39₁ (83)
 * ἐργάτις 184
 + ἔργμασιν 70₃ (72³⁰ 75)
 ἔργα 88₂. θεῶν ἔργα 25₃.
 ἔργων ἵδρις 39₂. ξιφέων
 πολύστονον ἔργον 3₃ (52)
 ἐρειδόμενον 90
 ἐρέω 68₂ 79₂ 89₁
 ἔρκος ἀμφιδέδρομεν 40
 Ἐρξίη (voc.) 60
 ἔρξω † 62
 ἐρρέτω 6₄
 οἶνον ἐρυθρόν 4₃ (62)
 ἤλθες 78₃. ἤλθ' 74₄
 φιλότητος ἔρως 103₁ (59)
 ἐς v. εἰς
 ἐσθλήν 42₁. τρίαιναν ἐσθλήν
 45. οὐ γὰρ ἐσθλὰ κερτο-
 μέειν 64
 ** ἔσκε [14] (40 92)
 ἐσχατιήν 89₄
 ἐταῖρος A₁₄. ὦ 'ταῖρε 85.
 πολὺ φίλταθ' ἐταίρων 79₂
 (59)
 ἐτέρους 9₉. τῆτέρηι 93₂.
 ἐτήτυμον 62
 ἔτι 74₆
 εὖ 56₃
 Εὐβοίης 3₃ [(87)
 * εὐήθης ξείνων δέκτρια 19₂

- εὐπλοκάμου 11₁
 εὖτε 104₁. εὖτ' 3₂ [18₂]
 εὐφρονέστατα A₃
 ἐρέπων 13₂
 + χῶρος ἐφίμερος 21₃ (74)
 ἔργ' ἐπ' ἀνθρώπων ὁραῖς 88₂
 ἐχθρῶν 66₃
 ἐχῖνος 118 (65)
 ἔχεις [17₂] 131. ἔχει 9₇
 101 Cr. οἷος ῥυσμὸς ἀν-
 θρώπους ἔχει 66₇. ἔχομεν
 9₄. ἔχων 91. -ουσα 29₁ 89₆.
 -οντες 23
 * ἔωθεν 83

Z.

- Ζεὺς 70₂ 74₂ 125 101 Cr.
 ὦ Ζεῦ πάτερ Ζεῦ 88₁. Ζεῦ
 πάτερ 99 (47)
 + ζῆλος 25₂ (59 74)
 ζοοῦ .. ζοοί 63_{2,3} [per ω tr.]

H.

- ἥ-ῆ 32
 ἥβης 115 (63)
 ἥδη 54₁ 100
 ἥδύ † 74₉
 ** ἥκην κύματός τε κἀνέμου 43
 ἥλιου λάμποντος 74₁
 * ἥμβλακον 73 [Ibyc. 24₂ cf
 Holstenus de Stesich. et
 Ib. dial. diss. phil. Gryph.
 84 p 50 69] (57)
 ἡμέρην 70₂
 ἡμῖσι τρίτον 167
 ἡπατι 131
 ἡπείρου 74₉
 ἡπιος Ποσειδέων 114
 Ἡράκλεες [119₂]. cf 144 147
 Ἡρη [18₂]
 Ἡφαιστος ignis 12₂ (49 64)
 ἄναξ Ἡφαιστε 75₁
 ἡχέεντα κύματα 74₈ [ἡχῆ-
 εντα tr.] (51)

Θ.

- κύμα πολυφλοίσβοιο θαλάσ-
 σης 9₄. θαλάσσης ἡχέεντα
 κύματα 74₈ (51)
 θαλάσσιον βίον 51 (52 64)
 θαλίης τέρψεται 9₂. θαλίας
 ἐρέπων 13₂ (43 58 72)
 θαλλὸν μυρσίνης 29₁
 θάλλεις ἀπαλὸν χροά 100
 θάμνῳ 6₁
 θαμεῖαι σφενδόναί 3₁ (53)
 ἐξέφυγον θανάτου τέλος 6₃
 (36 64)
 * Θαργήλια 113
 θάρσυνε 55
 θάσον 52 129 (63)
 θασίων 20 [coniect.]
 θαυμαζέτω 74₆
 + θαυμάσιον 74₂ (59 72)
 * ἔργα λεωργὰ καὶ θεμιστὰ
 [καθ. tr.] 88₃ (57 85)
 θεοί 9₅. -ῶν 25₃ 84₂. -οῖς
 56₁. -οῖσι 101 Cr. νίκης
 ἐν θεοῖσι πείρατα 55
 θεράπων Ἐνυαλίῳ ἄνακτος
 1₁ (49)
 + θεσσάμενοι 11₃ (76)
 θῆρες 74₇ (64)
 θηρίων 88₃ 89₃ (64)
 * χεῖρα θιγεῖν 71 (54)
 θανῶν 63₁. -όντι 63₃
 θνητοῖς [15]. -οῖς' 70₂
 θοῆς νηός 4₁ (52)
 Θρηῖξ ἀνὴρ 32₁. Θρηῖκες
 ἀκρόκομοι A₄
 θριαθρίκη † 168
 θυμός 70₁. θυμὲς θυμ' 66₁
 (56)
 θυρέων 127
 θωῖή 109 (57 71)

I.

- καρδίην λαίνεται 36 (55 58)
 * οὐτ' ἰάμβων οὐτε τερπωλέων
 22

ἰήσομαι 13₁
 ἔργων ἰδρὶς 39₂
 ἱερὴν ἀνέθηκε καλύπτρην
 [18₁]
 Ἰλῆος 75₂ (57)
 ἡμερόεντα πάθοι 8₂
 Ἰν' ; 87₁
 Ἰόλαος [119₃]
 * ἵπωι 169 (64)
 Ἰππῶναξ <σκαφεύς> B₃
 ἵνας μεδέων 138
 οἶνος Ἰσμαρικός 2₂ (11²⁸ 62)
 Ἰστη 43. ἔστηκεν 20₂. ὀρθὸν
 ἴσταται νέφος 54₂

K.

* κάδων 4₂ (62 87)
 καθαιρεῖ 116
 καθαροῖσιν ἐν εἵμασιν 12₂
 κάθημαι 87₃. καθῆσθαι B₃
 κατασταθεῖς ἀσφαλέως 66₃
 (69)
 καί 1₂ 4₂ 12₁ 13₂ 16 22
 24 27_{1.2} 29₃ 30₂ 45 51
 bis 55 56_{3.5} bis 58₃ 66₄
 70₃ 72₁ 73 74₅ ? 74₃ 75₁
 78_{1.4} 88_{3.4} 95 111 115
 [120] 130 101 Cr. in
 syniz. 72₁ 74₅ 86₂ A₃
 B₅ τε-καί 43 66₆ 78₄ 87₂
 88₄ 96₂ [119₃]
 κακός adi. <39₂>. -οὔ 116.
 -ήν 125. -ῶς 65₂. κακίω
 6₁. κάκιον 13₁. κάκιστα
 63₃
 κακόν subst. 98. -ά 56₁ -ῶν
 56₁. -οῖς 65₂. -οῖσιν 66₆.
 ἀνηκέστοισι κακοῖσιν 95.
 -ά (acc.) 20 A₅
 κληθεῖς 78₃. κεκλήσομαι 24
 * καλλίνικε [119]
 κᾱλός 21₃. κᾱλόν 29₂ 77₁
 καλύπτρην [18₁]
 Κάρ 24
 καρδίης πλέος 58₄ (58)

καρδίην 103₁. καρδίην
 ἰαίνεται 36 (55 58)
 Καρπάθιος ? 152
 Ἀσίης καρτερός 26
 κάρφεται 100 (64)
 κατ' c. acc. 33 43
 κατθανοῦσι 64
 * κατὰ κύμα ἔκλυσεν 9₃
 κάλλιπον 6₃
 καταπεσών 66₅
 * καταπροίξεται 92
 + κόμη ὤμους κατεσκίαζε 29₃
 (61 c. n. 21 74)
 * Σείριος καταυανεῖ 61 (78)
 κατ' ἀχλὺν ὀμμάτων ἔχευεν
 103₃ (54 55 56)
 κατόπισθεν 81
 * κεῖ 170 (78)
 κεῖθι 132
 κεῖται 69₂. κέαται 169.
 κείμενος ἀκρασίηι A₁₀.
 κειμένους 56₃
 κεῖνος v. ἐκεῖνος
 χαίτην ἐγκυτὶ κεκαρμένος 37
 (61)
 * ἀπαλὸν κέρας 171 (54 68)
 * κεραιλῆς 172 [Luc. tragor.
 33]
 ἀλώπηξ κερδαλέη 89₅ (56)
 ** κεροπλάστην Γλαῦκον 57 (61)
 κατθανοῦσι κερτομέειν ἐπ'
 ἀνδράσιν 64 (60)
 κεφαλὴν καὶ χαρίεντα μέ-
 λεα 12₁ (53)
 κήδεα στονόεντα 9₁. ἀμη-
 χάνοισι κήδεσιν κυκώμενε
 66₁ (60)
 * κηλ(εῖ)ται 112a Cr. (58 87)
 * ὄνου κήλωνος 97₃ (64)
 Κηρυκίδη 89₁
 * κηρύλος 109a Cr. (65 92)
 κιχάνει 54₃. κιχήσατο 73
 κίονας [17₂]
 κλαίω κακά 20. κλαίων 13₁
 κλέψας ἐκ στηθέων φρένας
 103₃
 ὑπτίους κλίνουσ' 56₄. πρὸς

- τοίχον ἐκλίνθησαν 34. ἐν
δορὶ κεκλιμένος 2₂ (70)
ἐκλυσεν v. κατακλύζω
κλῦθ' ἄναξ 75₁
κνήμας 58₃
κοίλων κάδων 4₂
Κοίρανον 114 (6¹⁹)
* κοκκυμήλων 173 (66)
κόμη 29₂. ἐσφυρισμένας κό-
μας 30₁ (61)
κοπάεν ξίφος? 174
Κόρης [120]
κορώνας 19₁. κορώνη 109a
Cr. in paragrhr. (65)
* βοῦς κορωνός 39₂ (78)
κουριδίων γάμων [18₂]
κρατερὴν τλημοσύνην 9₈
οὐρανοῦ κράτος 88₁
Κρεήτην 175
κρεμάσθω 53₂
νόμους Κρητικούς 133
κροαίνειν 176 (59 68)
κροτέοι δ' ὀδόντας A₉
κρύπτωμεν Ποσειδάωνος δῶ-
ρα 10₁ (cf p 49)
κτήσομαι 6₄
* ἐκτενισμένοι 165 (61 87)
* κύβδα 32₂
κυβερνήτην σοφόν 45
κῆδεσιν κυκώμενε 66₁ (60)
κῦμα πολυφλοίσβοιο θαλάσ-
σης 9₃. ἦκην κύματός τε
κάνέμου 43. κύματι πλα-
ζόμενος A₂. θαλάσσης ἡ-
χέεντα κύματα 74₈. κυ-
μάτων ἐν ἀγκάλαις 23.
κυμάτων ὁμοῦ A₁₁. κύ-
μασιν ταράσσεται πόντος
54₁ (51)
κύφαντες 35
+ ἐκύρησε γάμων [18₂]
* κύρτη 177 (62 82)
* κύρτον B₂
* κύφων 178 [Lucian. Pseud.
17] (59)
κύ[ων] A₉
* κώθωνι 4₁ (62)

κως [κώ σ' tr.] B₈

Λ.

- λάβοιεν A₅. σε θωϊή λά-
βοι 109
ἡλίου λάμποντος 74₄
λ[ά]ξ ἔβη A₁₃
** λέγαι γυναῖκες 179
ἐρέω 68₂ 79₂ 89₁
λίπε 114
* λείως οὐδέν 112 (78)
Λεπτίνεω 70₁
Λέσβιον παιήονα 76
* ἔργα λεωργὰ καὶ θεμιστά
88₃ (57 86)
Λεώφιλος 69 quater
λίην 66₁
ὁ Ταντάλου λίθος 53₁
* λιπερνῆτες πολῖται 50₁
(60 78)
ξείνια λυγρὰ 7. λυγρὸν †
δέος 74₄
Λυκάμβεω 28. πάτερ Λυ-
κάμβη 94₁
λυσιμελὴς πόθος 85 (59 76)

Μ.

- μά v. ναὶ μά
Μαγνήτων κακά 20
+ μάζα μεμαγμένη 2₁ (62 75)
μάκαρ B₅
μάλα πόλλ' 8₂. μάλ' εὖ 56₃
μᾶλλον 63₂
μάντις ἀψευδέστατος 101 Cr.
(48)
Μαργίτης 153 in par.
ἐμάρψαμεν ποσὶν 59₁ (52)
o+ μάρτυρα 152 (63 72)
(Μαρωνεῖται 146 in par.?)
* μάζα μεμαγμένη 2₁ (87)
μάχης 3₄ 68₁. -ην 87₃
μάχεται [14]
μέγαν 58₁ 96₁. μεγάλη [17₂].
-ης 25₂. ἐν μέγα 65₁
Μεγάτιμον [17₁] . . .

- ** ἵνας μεδέων 138
χαλίκρητον μέθυ 78₁
ἔμειξαν 86₂ [alt. scr. ἔθεντο]
(38)
- * μελαμπύγου 110 [cf 189]
μελαίνῃ χθονί 56₂
- * ἐπίρρησιν μελεδαίνων 8₁ (79)
μ' ἰάμβων μέλει 22. οὐ μοι
τὰ Γύγεω μέλει 25₁. σοὶ
ὕβρις μέλει 88₄. τί μοι
μέλει; alt. scr. 6₂
- + μελέτη βροτείῃ [15]
κεφαλὴν καὶ χαρίεντα μέ-
λεα 12₁ (53)
- * Διωνύσοι' ἄνακτος καλὸν ἐξ-
άρξαι μέλος 77₁ (50 72³⁰)
- + κήδεα μεμφόμενος? 9₂ (75)
μέν 1₁ 2₁ 6₁ 8₁ 9₁ 27₁ 56₁ 61₁
69₁ 81 88₁ 93₁ 99.
μέν = μήν 78₃
- * ἐκ μεσημβρίας 74₃ (87)
- * μέσπιλα 180 (66 88)
μετ' ἀστῶν 63₁
- * μεταξύ 136
ὠμούς καὶ μετάφρενα 29₃
(53)
- μετέρχομαί σε 44
μή 66₁ 110
μηδέ 80. μηδ' 53₁ 74₁
μηδεῖς 74₆
μήκωνος 108 (65)
- * Ἀσείης μηλοτρόφου 26 (85)
μηρῶν 136. μηρούς τε μη-
ροῖς 72₂
μήτε 66_{4.5}
- * Ἄρεω μιηφόνου 48 (49)
- * μισητὸς βάβαξ 33
Μοῖρα 16
- ** μουνόκερα? 181 (45)
μοῦνος 89₄
Μουσέων ἐρατὸν δῶρον 1₂
φθειροῖ μοχθίζοντα 137 (61)
μυδαλέον 182
- * ἔμυζε [ἔβρυζε tr.] 32₂ (43)
- * μύκω τένοντες 47₂
Μύκλου 183
- * μύροισι ἡλείφετο 31 (62 88)

- * θαλλὸν μυρσίνης 29₁ (66 90)
- * τὸ μύρτον 164
- ** μυσάχνη 184
- ** μύσχης 185
μῶλον Ἄρης συνάγῃ 3₂
(48)

N.

- ναὶ ναὶ μὰ μήκωνος χλόην
108
Νάξου [17₁]
Νάξιον οἶνον 151 in par.
(50₉)
- θοῆς νηός 4₁
νεκρῶν 59₁
Νεοβούλης 71
νέους 55
ὀρθὸν ἴσταται νέφος 54₂
νήσου 53₂
- * νήρειν 4₁
νικῶν 66₄. νικηθεῖς 66₅
νίκης ἐν θεοῖσι πείρατα 55
(47)
- νομὸν ἐνάλιον 74₁ (52)
- + νόμους Κρητικούς 133 (75)
νόου παρήγορος 56₅. νόον τε
καὶ φρένας παρήγαγεν 78₄.
πυκνὸν ἔχουσα νόον 89₆
(56)
- γλυκερὸν νόστον 11₂ (52)
ὄρκον ἐνοσπίσθης 96₁
(57 69)
- + νύκτωρ 46 (75)
νῦν 9₁ 69₁ 94₃ 113?
ἔθηκε νύκτ' 74₃

Ξ.

- ξείνια λυγρά 7 (52 60)
ξείνων δέκτρια 19₂
κοπάεν ξίφος 174. ξιφέων
πολύστονον ἔσσεται ἔργον
3₃
ξυνίετε 50₁
ξυνὸς ἀνθρώποις Ἄρης 62
(49)

** ξυνωνίην ἔμειξαν 86₂

O.

ὁ 26 53₁ 85. τοῦ 25₁ 63₂
A₇. τῶι 63₃ B₇. τόν 57
65₂ 152. οἱ μὲν -οἱ δέ 81.
τοῖς 56₁ τοῦς 27₁. ἡ 29₂
97₁ B₁. τῆς 68₁. τῇ 93_{1.2}.
τὴν 28 91 [120] 122 †
129. τὸ 94₃ 164 A₁₄.
τὰ 20 bis 25₁ 50₁ <56₁>
113 B₃?

ὄγμος κακοῦ γήραος 116
ὄδε 86₁. ἦδε 21₁ 73. τῆσδ'
53₂. τῇδε 4₁. τόδε 94₁.
τάδε 9₇

ὀδόντας A₉

ὀδύνγισ' 9₄. ὀδύνησιν πεπαρ-
μένος 84₂ (55)

ὀδύρεο 66₅ (61)

οἶδα 42₁ 77₂. [ο]ἶδεν B₄.

[οἶ]δεν B₅

* οἶδαλέους πνεύμονας 9₄
(55 82)

οἶζυρος v. τρισοἶζυρος

Πανελλήνων οἰζύς 52 (60)

οἶκαδ' ἄγεσθαι 98 (63)

* οἰκίηι 39₁

οἶκωι 66₅. οἶκον 33

οἶνος Ἰσμαρικὸς 2₁ (Νάξιος
151). οἶνον ἐρυθρόν 4₃.

οἶνωι συγκεραυνωθεὶς φρέ-
νας 77₂ (50 62)

οἶην 28

οἶος 21₄ 66₇ 115. οἶα δὴ
φίλος 78₃

οἶάπερ 75₂

ὀκοίην 70₂. ὀκοίοισ' 70₃

ὀλλυ' ὥσπερ ὀλλύεις 27₂ (50)

Ζεὺς πατὴρ Ὀλυμπίων 74₂
(47)

ὀμμάτων 103₂ (54)

ὀ]μοῦ A₁₁

ὀμῶς 100

ὄνου 21₁. ὄνου Πριηνέος κήλω-
νος ὀτρυγητάγου 97₂ (64)

* ὀξύη 186 (85)

Σείριος ὀξύς ἐλλάμπων 61₂

ὀραῖς 87₁. ὄρα 54₁. εἶδε B₆.

ἰδεῖν 58₃ A₁₂. v. ἐποράω

* ὀρέσκοος cf. Mus. Rhen. 47
409 (71)

ὀρθὸν ἴσταται νέφος 54₂

ὀρθοῦσιν 56₂

ἐφ' ὀρκίοις ἔβη A₁₃

ὄρκον μέγαν 96₁ (57)

ὄρος † 74₂. βήσας ὀρέων

δυσπαιπάλους 115

ὅς dem. τοῦ 74₅. τῶι 87₃ 89₅

rel. ὅς A₁₃. τοῖσι 74₂. οὗς

59₁. ἦν 6₁. ἦς 94₂

ὄστρων 84₂

ὄταν 74₇

τις 112a Cr. ὄ[τις B₅

** ὄνου ὀτρυγητάγου 97₂

οὐ 3₁ 6₄ 20 21₃ 25₁ 41 58₁

64 92. οὐκ 6₂ 25₃ 31

99 131. v. οὗτις

* οὐ]δαμά B₁. οὐδαμῶς? <κα-
κός> 39₂ (44)

οὐδὲ γάρ 4₂. οὐ-οὐδέ 3₁

οὐ-οὐδ'-οὐδ' 21₄ 25₂. οὐ-

οὐδὲ-οὐδὲ-οὐδ' 58. οὐδὲ-

οὐδέ 9₁ 74₁

οὐδεῖς 8₂. οὐδέν 74₁ 112

οὐκέθ' 100

οὐρανοῦ κράτος 88₁

οὔτε - οὔτε 13₁ 22. οὔτε

<-οὔτε>-οὐδέ 78₂

οὔτις 63₁

ταύτης 3₄. ταῦτα A₁₂ B₃₃?

ὀφθαλμῶν 25₄ (55)

Π.

πάγος 87₁

Λέσβιον παιήονα 76 (51)

παῖδα 28 48. πάι 70₁

παισί 38

* πακτώσαι 187

* πάγος παλίγκοτος 87₂

* ἐν παλινσκίωι 34

πάμπαν οὐ 41

- Πανελλήνων οἰζύς 52 (63)
 * πανήγυριν [120]
 παρά c. g. 67. c. d. 6₁ 32₁
 c. a. A₁₁
 * νόον παρήγαγεν 78₁ (56 71)
 παρήειρε φρένας 94₂ (56 68)
 * παρδοκόν? 140
 πάρελθε 107
 νόου παρήγορος 56₁ (56)
 Πάρον 51. 117 urbs (63)
 πᾶς B₁₀. πάντ' a. m. 124.
 neutr. 69₂ 74₅ [15] 16.
 <τὰ?> πάντα 56₁
 ** Πασιφίλη 19₂
 πάθοι 8₂
 πατήρ 74₂. πάτερ 88₁ 94₁ 99
 παχεῖα 184
 ἐν πεδίῳ 3₂ (53)
 νίκης δ' ἐν θεοῖσι πείρατα 55
 (47)
 πεπαρμένος 84₂ (55)
 ἄλός ἐν πελάγεσσιν 11₁ (51)
 γυναικεῖον πένθος 9₁₀ (61)
 πεντήκοντ' 114
 περ 80. οἰάπερ 75₂
 * πέρδιχα 106 (65)
 περὶ c. a. 46 58₂ 139
 Περικλεες 9₁ 16
 περίφημος † 63₁
 συκῇ πετραίῃ 19₁
 πέτρης ἐπὶ προβλήτος 109a Cr.
 ῥίγει πεπηγότ' A₇
 πῆι 60
 * πίθηκος 89₂. ὦ πίθηκε 91
 (65)
 πίνω 2₂. πίνων 78₁. ἔπινεν
 83. πειν 68₁
 πεσεῖν 72₁. πεσόντων 59₁
 πιστά 74₂ (57)
 κύματι πλα[ζόμε]νος A₂
 πλανᾶται 56₅
 + καρδίης πλέος 58₁ (58 76)
 * ἐπλήμυρεν 97₂ (79)
 πλησίον 66₂
 πλοκάμων καλύπτρην [18₁]
 οἰδαλέους ἀμφ' ὀδύνηισ' πνεύ-
 μονας 9₅ (55)
 γράσου πνέοντα B₇
 λυσιμελῆς πόθος 85. ἔγκει-
 μαι πόθῳ 84₁ (55 59)
 σύμβολον ποιούμενος 44
 ποῖον 94₁
 * πολεμεῖ c. d. B₂
 πολιῆς ἄλός 11₁ (51)
 πόλις 9₂ 117 in p. πόλιν
 46 129 (63)
 πολῖται 50₁ (63)
 πολλάκις 56_{1.2}
 πολὺς 94₂. οἱ, πολλοί 81.
 πολλούς 61₁. πολλήν 103₂.
 πολλάς 19₁ 101. πολὺ
 φίλταθ' 79₂. πολλά 3₁ 56₁
 8₂ 11₁ A_{5.8}. πολλός 139
 conl. πολλὸν μέθυ 78₁
 ξιφέων πολύστονον ἔργον 3₂
 (52)
 πολυγλοίσβοιο θαλάσσης 9₂
 Γύγῳ τοῦ πολυχρύσου 25₁
 πονευμένη 32₂
 πόνος [15]. [πόνων 142 in p.]
 κύμασιν ταρασσεται πόντος
 54₂ (51)
 * πόρνης 142 in p.
 Ποσειδ(ά)ωνος ἄνακτος? 10₁
 ἥπιος Ποσειδ(έ)ων 114
 ποτᾶτο 186
 που 73
 πόδες 132. ἀσφαλέως βε-
 βηκῶς ποσσὶ 58₁. ἐμάρψα-
 μεν ποσὶν 59₁ (54)
 ὄνου Πριηνέος κήλωνος 97₂
 (64)
 τὸ πρίν 94₂ A₁₄
 πέτρης ἐπὶ προβλήτος 109a
 Cr.
 ** προΐσσομαι 130 (57)
 πρόξ, πρόκας 188
 (53 64 68)
 πρὸς c. a. 34 76 104₁
 προσβαλεῖν 72₂ προσβαλὼν
 66₂
 * προτείνω χεῖρα 130 (54 88)
 προὔθηκε 38
 πτεροῦ 143

- πτώσσουσιν ὥστε πέρδικα
106 (58)
* πύγαργοι 189 (65)
* πυγήν 91 (88)
πυκνὸν νόον 89₆ (56)
πῦρ 93₂. πυρὸς φεψάλυξ 126
* [πυρριχίζειν 190]
οὐδ' -πω 25₂
πωλευμένωι 46
πώματ' ἄφελκε κάδων 4₂
(62)
πῶς 122. v. κως

P.

- * ραιβός alt. scr. 58₄
(37 79)
ὄνου ράχis 21₁ (92)
ρήγμῖνα A₁₁
* ρήματα 50₂
ρίγει πεπηγότ' A₇
* ῥοδῆς καλὸν ἄνθος 29₂ (65)
Σίριος ῥοάς 21₄
* ῥό]θου? A₇
* ῥοικός 58₄. v. ραιβός
(37 79)
* ῥόπτρωι 90 (62)
ῥυσμὸς ἀνθρώπους ἔχει 66₇
(90)
* ῥώξ 191 (66 82)

Σ.

- Σαβαῖοι v. Bergk. ad 49
* σάθη 97₁
* Σαῖων 6₁
[σαλευομένη 109a Cr. in p.]
* Σαλμυδησσῶι A₃
σάλπιγξ 192 (65 69)
* Σαπαῖοι 49
* πανήγυριν σέβων [120]
+ Σείριος καταυανεῖ 61₁ (76)
Σελλητίδεω v. Bergk. ad 104
* σέλματα νηός 4₁ (72³⁰)
σῆμα 54₃
σήμαινε 27₂
κύρτη σιδηρᾶ? 177

- Σίριος ῥοάς 21₄
* <σκαφεύς> B₃
** σκελήπερον 193 (63)
* ἀχνομένη σκυτάλη 89₂ (31)
* σκύτην? 122
σμικρός 58₃ (90)
** ἐσμυρισμένας κόμας καὶ
στῆθος 30₁ (61 90)
σῆς 68₁. σὴν 87₃. σὰς 94₂
σὸν 88₂.
* κυβερνήτην σοφόν 45
προσβαλὼν ἐναντίον στέρνον
66₃
στῆθος 30₂. κλέψας ἐκ στη-
θέων φρένας 103₃
(61 sq. 56)
στόμα 139 A₉ (53 sq.)
κῆδεα στονόεντα 9₁ (60)
* στρατηγόν 58₁
στρατός 60
Στρώμη 146 in p.
ἐστρωφᾶτο 33
* στυγνόν 80 (59 83)
σύ 27₁ 67 conl. 88₂. σοὶ
88₃: τοι 79₁. σέ 41 44 78₄
109. ὑμέων 74₆. ὑμῖν 89₁
* οἴνωι συγκεραυνωθείς φρέ-
νας 77₂ (50 56)
συκῇ πετραίῃ 19₁ (66)
σῦκα 51 (64 66)
* Συκοτραγίδης 194 [im. Hip-
pon. 134] (66)
ο σύμβολον 44 (63 74)
* σύμμαχος 75₁
σύν 4₁
μῶλον Ἄρης συνάγηι 3₂
συνήντετο 89₆
συνέδραμεν 52
θαμεῖαι σφενδόναι 3₂
* σωλῆνος 5 (62)

T.

- ὁ Ταντάλου λίθος 53₁
τανύω v. ἐπιτανύω
κύμασιν τaráσσεται πόντος
54₁ (51)

τάρους? 135
 τάχιστα 9₂
 τε [15. 17₁] 29₂ 82 97₂
 τε-καί 43 66₆ 78₄ 87₂ 88₄
 96₂ [119₃].
 καί-καί-τε 72₂
 ἐξέφυγον θανάτου τέλος 6₃
 (36 64)
 Ζεὺς τέλος ἔχει 101 Cr.
 μύκω τένοντες 47₂
 ἐτέρπετο 29₁. θαλίης τέρψε-
 ται 9₂. τέρψεται ἀκούων 79₂
 (58)
 τερπωλὰς καὶ θαλίας 13₂
 μ' οὐτ' ἰάμβων οὔτε τερπω-
 λέων μέλει 22 (58 70)
 τέττιγος ἐδράξω πτεροῦ 143
 (44 65)
 τεύχει [15]
 * τήνελλα καλλίνικε [119₁]
 (42)
 τίθει? 56₁. κάκιον θήσω 13₂.
 ἔθηκε νόκτ' 74₃. ξυνωνίην
 ἔθεντο alt. scr. 86₃ (38)
 v. ἐπιτίθημι
 τιμιώτατοι 132
 * τῖμον εἰσενέγκας 78₂ (80)
 τις 6₁ 9₁ 58₃ 86₁. τιν' 73
 89₁. τευ 110. τι 13₁ 21₃
 τίς; 94₂ 95. τί 6₃. τέου 95
 * κρατερὴν τλημοσύνην 9₆
 [Plut. Crass. 26. The-
 mist. p 195a] (56 74)
 τλήτε 9₁₀ (56)
 τοι 3₁
 τοῖος 70₁ 103₁. τοίους 9₃.
 τοῖον 40. τοῖ' 70₃
 τοιήνδε τὴν πυγὴν ἔχων 91
 τοιούτου 42₁
 τοῖχον 34
 ἐπὶ τόξα τανύσσεται 3₄
 (12⁸⁰)
 τόσον-ἔσχε [14]. δις τόση
 163
 * τράμιν 195
 ἄλας τε καὶ τράπεζαν 96₂
 (63)

ἔτρεψεν 166. ἐτράπεθ' 9₃
 (69)
 πάγος τρηχὺς 87₂
 τρίαιναν ἐσθλὴν 45
 ** τρισσιζύρην πόλιν 129 (60)
 τρίτος v. ἡμῖσι τρίτον
 ** τρίχουλον 196 (61 81)
 * ἄγρει δ' οἶνον ἀπὸ τρυγός 4₃
 (88)
 τύχης 110
 * τυραννίδος 25₃ (25⁵ 63)
 τυφλὰς ἐγγέλυας 101
 + τύχη 16 (72³⁰ 75)

Υ.

θηρίων ὕβρις καὶ δίκη 88₄.
 ὕβριν ἀθρόην. ἀπέφλυσαν
 35 (60 76)
 ὕδωρ 93₁
 ὕλης ἀγρίης ἐπιστεφής 20₂
 ὑπένερθεν [17₂]
 ὑπέρ 53₂
 παιῖδα τὴν ὑπερτέραν 28
 ὑπὸ καρδίην ἐλυσθεῖς 103₁
 αἰδων ὑπ' αὐλητῆρος 123
 * ὑπεξυρημένον 58₂ (61 81)
 ὑπτίους κλίνουσι 56₄
 ὑψηλὸς πάγος 87₁. ὑψηλοὺς
 κίονας [17₁]

Φ.

φαίνεαι γέλως 94₄. φαινό-
 μενον κακόν 98. πᾶς πέ-
 φηγε δόλος B₁₀
 φάος 74₃
 τλημοσύνην ἐπέθεσαν φάρ-
 μακον 9₇
 * φάσις? 160
 προὔθηκε φέρων 38
 * πυρὸς φεψάλυξ 126
 o+ φηλῆτα dat.? 46 (63 72)
 * φθειροῖ μοχθίζοντα 137
 φιλέω 58₁. φιλεῖς B₂. φι-
 λείν 80

- φίλος subst. 78₃. φίλου 111.
 φίλ' 9₆. φίλων 67
 adi. φίλος [14]. φίλτερα
 74₉. πολὺ φίλταθ' ἐταίρων
 79₂ (59)
 φιλότητος ἔρως 103₁ (59)
 ** φλύος 197
 κιχάνει δ' ἐξ ἀελπίτης φόβος
 54₃ (58)
 φοίτα 4₂
 φονῆες 59₂
 εφόρει 93₁
 ποῖον ἐφράσω τόδε; 94₁
 οἴνῳ συγκεραυνωθείς φρένας
 77₂. νόον τε καὶ φρένας
 78₁. παρήειρε φρένας 94₂.
 κλέψας ἐκ στηθέων ἀταλάς
 φρένας 103₃ (56)
 φρονεῦσι τοῖ' 70₃. οὐδὲν ἐφρό-
 νεον 112
 Φρύξ 32₂
 * φυκία A₈
 ἐν φυλακῇ 4₁
 * φῶμα 136 (82)
 τοιούτου φυτοῦ 42₁
 * γράσου πνέοντα φῶρα B₇

X.

- χαρτοῖσιν τε χαῖρε 66₆. (58)
 χαῖρ' ἀνάξ [119₂]
 χαίτην ἀπ' ὠμων ἐγκυτὶ κε-
 καρμένος 37 (54 61)
 δδύνησιν 84₂
 * χαλίκρητον μέθυ 78₁ [Ap.
 Rh. I 473 Agathias AP
 V 294₆] (62)
 κεφαλὴν καὶ χαρίεντα μέλεα
 12₁ (53)
 χαρίζου δ' οἰάπερ χαρίζεαι 75₂
 (50). ξείνια λυγρὰ χαριζό-
 μενοι 7 (58)
 Χαρίλαε 79₁
 χάριν διώκομεν 63₂
 * χαρτοῖσιν χαῖρε 66₆ (85)
 Χειδόν v. Bergk. ad 104
 σῆμα χειμῶνος 54₃

τῇ μὲν χειρί, θῆτέρῃ 93₂.
 χεῖρα διγεῖν 71. προτείνω
 χεῖρα 130. χεῖρας ἀν-
 ἔξων 82.

- ἔχευεν v. καταχέω
 * χηράμβη 198 (65)
 μελαίνῃ κειμένους ἐπὶ χθονί
 56
 χίλιοι 59₂
 χλαῖν[α B₁
 * μήκωνος χλόην 108 (89)
 * ἀμυδρὴν χοιράδ' ἐξαλεύμενος
 128 (85)
 * χολὴν οὐκ ἔχεις ἐφ' ἥπατι
 131 (59 89)
 τέου χολούμενος 95 (59)
 χρῆμα γελοῖον ἐρέω 79₁.
 χρημάτων ἄελπτον οὐδέν
 74₁ (72)
 * βίου χρήμῃ πλανᾶται 56₅
 * χρυσοέθειρ [121] (93)
 θάλλεις ἀπαλὸν χρῶα 100
 * χυτρεῖ B₇
 χῶρος 21₃

Ψ.

φαρστά? 199
 ψυχὰς ἔχοντες κυμάτων ἐν
 ἀγκάλαις 23. ψυχὴν δ' ἐξ-
 εσάωσα alt. scr. 6₃ (36)

Ω.

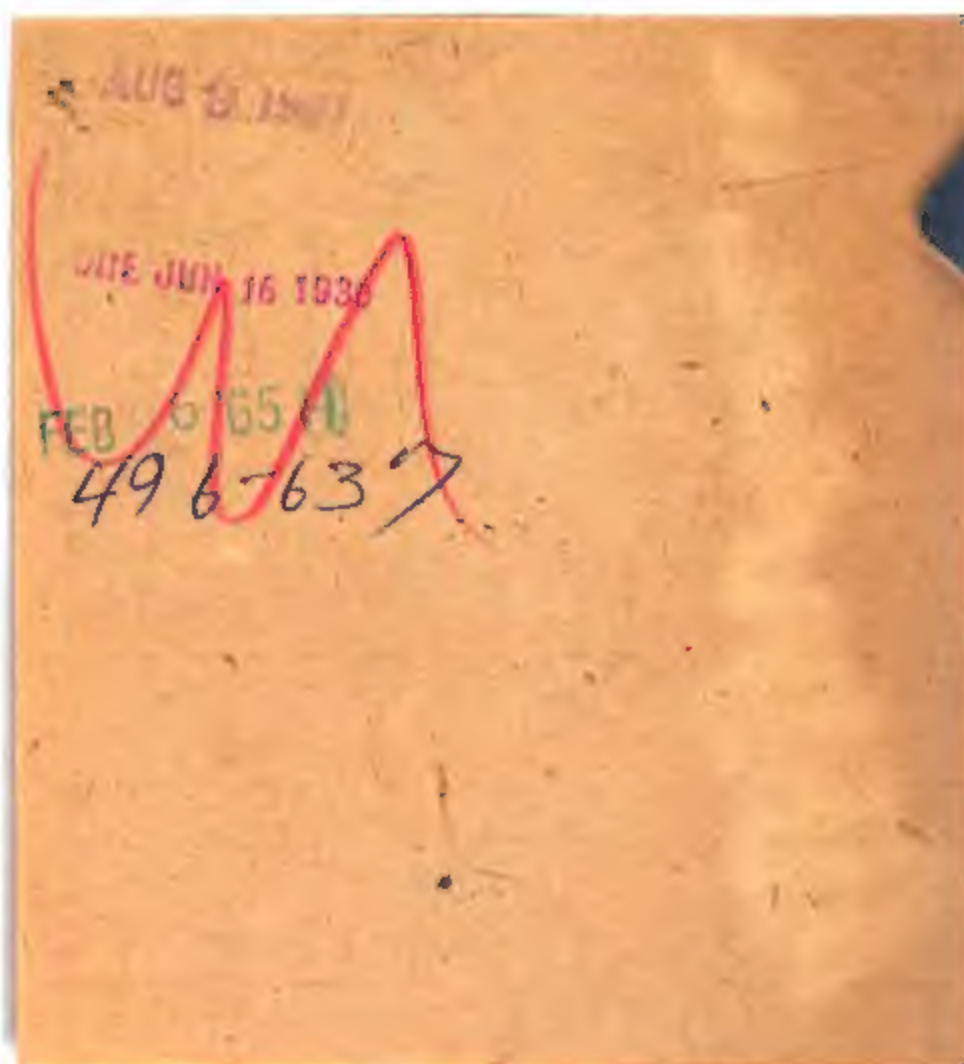
ὦ 9₆ [17₂] <50₁> 85 88₁
 89₁ 91
 χαίτην ἀπ' ὠμων 37. ὠμους
 καὶ μετάφρενα 29₃ (53)
 ὦς 30₂ 52 77₁ 86₂ 109 A₉
 ὦς 68₂ 71
 ὥσει τ' ὄνου 97₂ e con.
 ὥσπερ 27₂ 32₁. 109a Cr.
 adiciendum
 ὥστε πέρδικα 106. ὥστ'
 ὄνου ῥάχιν 21₁
 ὥστε κεκλήσομαι 24. ὥστε
 πειν 68₁.

VITA.

Natus sum Vdo Bahntje patre Hermannno matre Elisabeth e gente Luetzgau in vico Brunsvicensi qui est Beienrode anno LXXV mensis Aprilis die X; fidei addictus sum euangelicae. fundamento a patre posito nisus inde a vere anni LXXXVII Brunsvigae Gymnasii Novi classes percurri et aliorum egregiorum virorum et Rudolphi Mack disciplina institutus.

Autumno anni XCIV maturitatis testimonium assecutus hanc sedem litterarum adii, ubi per quinque annos philologiae fui studiosus exceptis sex hiemis XCV/VI mensibus Berolini peractis. docuerunt me viri doctissimi Baumann Bonwetsch Dilthey Heyne Kaibel Leo Meissner GEMueller Rehnisch Roethe WSchulze de Wilamowitz-Moellendorff Gottingenses, Diels Graef Kekule de Stradonitz ESchmidt de Treitschke † Vahlen Weinhold Berolinenses. Regii philologorum proseminarii Gottingensis sodalis fui per duo, seminarii Gottingensis sodalis ordinarius per quinque semestria quorum per tria senior; proseminarii Germanici Gottingensis per unum annum sodalis, seminarii Germanici Berolinensis Weinholdio moderante per sex menses sodalis extraordinarius, seminarii Germanici Gottingensis per tria semestria sodalis ordinarius fui. ad exercitationes philologicas Diels Schulze, archaeologicas Dilthey Graef benevole me admiserunt; Novi Testamenti epistulis quibusdam interpretandis ut interesssem Schürer benigne concessit. quibus viris debitas habeo gratias cum

omnibus tum Wilamowitzio Leoni Schulzio Roethio Kaibelio Dielsio. in hoc opusculo conficiendo Wilamowitzius Schulze Leo Kaibel egregie me adiuverunt: Schulzii operae consilioque indefesso debeo, quod de delectu verborum agere ausus sum. Wilamowitzius vero quanta benevolentia atque indulgentia inde a primo die studia mea foverit, qui illo quo ardet Amore animum meum incendit, hic non est locus ut exponatur.



Ga 93.50
Quaestiones Archilocheae.
Widener Library

004056518



3 2044 085 089 282